



กรมส่งเสริมการเรียนรู้

# รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
กรมส่งเสริมการเรียนรู้



## คำนำ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษา จากการประเมินผลการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกรมและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากกอง/ศูนย์ ส่วนกลาง หน่วยงาน สถานศึกษา และ ศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการทุกแห่งในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำรายงานฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องต่อไป

กรมส่งเสริมการเรียนรู้

# สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
กรอบแนวคิดการประเมิน	2
ขอบเขตการประเมิน	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ส่วนที่ 2 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	6
1. สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
2. กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์	14
ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	15
1. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	15
2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย	25
ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2	39
1. ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	39
2. แผนระดับที่ 2	40
1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)	40
1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	40
1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21	47

1.1.2	แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	51
1.2	แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	52
1.2.1	แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น	55
<b>2.</b>	<b>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13</b>	<b>59</b>
	หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต	59
<b>3.</b>	<b>นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ</b>	<b>62</b>
	นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดชายแดนภาคใต้	62
<b>4.</b>	<b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs</b>	<b>63</b>
	เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	63
<b>ส่วนที่ 5</b>	<b>ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ</b>	<b>65</b>
1.	ปัญหาและอุปสรรค	65
2.	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน	66
<b>บรรณานุกรม</b>		<b>67</b>
<b>ภาคผนวก</b>		<b>68</b>
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	69
<b>คณะทำงาน</b>		<b>74</b>

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จัดทำขึ้นตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนด โดยหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเข้าในระบบ eMENSQR ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป ซึ่งการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ชาติ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) : PDCA) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใต้วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกช่วงวัยได้รับโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมบนรากฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10,903,303,300 ล้านบาท

การนำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการฯ ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการฯ ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการฯ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 และส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

## สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ 1) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100) 2) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 75) 3) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ 50 – 75) และ 4) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ 50)

1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ จำนวน 2 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 25.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

1) ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัย ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 103.49 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 41.49 และจำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 239.89

2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อนจากผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ คิดเป็นร้อยละ 87.71 ผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 116.69 และผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพ ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนนำความรู้ไปสร้างอาชีพเพิ่มรายได้ คิดเป็นร้อยละ 111.11

3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 100

4) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน สะท้อน จากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 214.70 และ จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน คิดเป็นร้อยละ 427.13

5) บุคลากรทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึง การปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ การคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 125.00 และ ผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 125.00

## 2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานและสถานศึกษา มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และ กระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับ การเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อนจาก ความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ความสำเร็จของ การจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ความสำเร็จของ การจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 82.50

### 3. ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานและสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัล มาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 18.75

2) หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 18.75 และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (85 คะแนน ขึ้นไป) คิดเป็น ร้อยละ 74.41

### 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริม การเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 บรรลุ เป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่องการจัดการ การศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อ ค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 85.27

### 3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาค ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 67.46

2) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 74.41



2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 87.04 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

(1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 74.07 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

(2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นตัวชี้วัด IMD ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ข้อ 18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.1) แผนย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.95 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

(1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.90 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 42.06 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 42) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ ระดับประถมศึกษา คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชาในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 49.12 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 45.77) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 44.25 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 43.59) ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยคะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 32.81 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดและลดลงจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 34.59)

**1.2) แผนย่อยที่ 12.2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย** มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยประเทศไทย มีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น ผ่านการประเมิน สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวชี้วัดดังกล่าว แต่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ

**2) แผนแม่บทที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต** มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.56 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

**แผนย่อยที่ 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น** โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงาน

ในอนาคต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 94.29 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงาน การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านส่งเสริมการอ่าน และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 23,508,891 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการมากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม)

**2.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13** หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ 2 ลดลงเป็นร้อยละ 67.33

**2.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ** ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ เจตคติ ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสิ้น จำนวน 8,106 คน จากเป้าหมาย จำนวน 10,132 คน และผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว จำนวน 185,922 คน จากผู้ผ่าน จำนวน 199,176 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เท่ากับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80)

**2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ** ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 4 (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้

โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทย จำนวน 14 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) คิดเป็นร้อยละ 77.78

### 3. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

#### ปัญหาและอุปสรรค

##### 3.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

2) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากสภาพบริบทพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

##### 3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

1) งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ทำให้บางโครงการ/กิจกรรม มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

2) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร มีอัตราตำแหน่งข้าราชการว่าง เนื่องจากโครงสร้างกรมส่งเสริมการเรียนรู้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการให้แล้วเสร็จ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นบางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ได้รับงบประมาณล่าช้า จึงไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้ ต้องมีการปรับแผน/กิจกรรมการดำเนินงาน ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

3) งบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณเกิดความล่าช้า

##### 4) งบลงทุน

4.1) ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.2) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.3) รายการที่มีวงเงินสูงอยู่ระหว่างการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ต้องกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ

### 3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ของโครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

2) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการ มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

#### แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

1) หน่วยงานควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน

2) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับปัจจุบัน เช่น การนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงาน เป็นต้น

3) ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายและค่าเป้าหมายรวมของแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 เพื่อให้รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

4) ควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในบางตัวชี้วัด เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

5) ควรมีระบบติดตามและประเมินผลทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเชื่อมโยงเป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งพิจารณาทบทวน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนระดับที่ 1 และ 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีบทบัญญัติเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ ในหมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 (1) กำหนดว่า ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า (2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ และ (3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 7 ให้ส่วนราชการทบทวนภารกิจว่าด้วยภารกิจใดที่มีความจำเป็นหรือสมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการหรือไม่ โดยให้คำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 (แผนระดับ 1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (แผนระดับ 2) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) (แผนระดับ 3) นโยบายของรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน และเมื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเข้าระบบ eMENSUR ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงแผนระดับ 3 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นั้น

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใต้วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกช่วงวัยได้รับโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมบนรากฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10,903,303,300 ล้านบาท

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายในแผนระดับ 1 และแผนระดับ 2 รวมทั้งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล และเชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSER) เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน หรือการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงได้มีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติ ประเด็นปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับกรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 2.1 เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ
- 2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

## 3. กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

3.1 การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยเป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวม จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 การศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการศึกษาวិเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

3.3 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผล จากข้อ 3.1 และ 3.2 ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป



#### 4. ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีขอบเขตการติดตามและประเมิน ดังนี้

##### 4.1 แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

1) แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มที่ 10 กระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) แหล่งข้อมูลจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

##### 4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 38 ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

2) ปัญหา อุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

##### 4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – กันยายน 2567

##### 4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

##### 4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการติดตาม ประเมิน และรายงาน โดยจัดส่งเครื่องมือการติดตามประเมินไปยังหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด เพื่อรายงานข้อมูลและจัดส่งกลับมายังกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งผลการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้

3) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล และนำไปบันทึก วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

##### 4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณ ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### 4.7 เกณฑ์การประเมิน

การบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้เป็นเกณฑ์การประเมินผล โดยจำแนกเกณฑ์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อค่าเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด (คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3, มีนาคม 2565) ดังนี้

- 1) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
- 2) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
- 3) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
- 4) บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย 100% (สีเขียว)

#### 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 กรมส่งเสริมการเรียนรู้มีข้อมูลผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5.2 ผู้บริหารทุกระดับได้นำผลการติดตามและประเมินแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อสังเกต และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการไปขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

#### 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

**แผนปฏิบัติราชการ** หมายถึง แผนการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใน 1 ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

**แผนระดับที่ 2** หมายถึง แผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ประกอบด้วย 3 แผน ดังนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

**แผนระดับที่ 3** หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 1 ไปสู่การปฏิบัติ หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และรายปี แผนปฏิบัติการด้าน ... และแผนอื่น ๆ

**ตัวชี้วัด** หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และหน่วยงาน

**ค่าเป้าหมาย** หมายถึง จำนวนนับเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงค่าคาดหวังที่ต้องการ จากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

**การดำเนินงานตามตัวชี้วัด** หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด

**การประเมินผล** หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จ อย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

**การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ** หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์ ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวมและจำแนกรายยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณา จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

**การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ต่อแผนระดับที่ 2** หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนระดับที่ 2 ว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย หรือไม่ อย่างไร โดยใช้หลักการคำนวณผลเป็นฐาน 100 พร้อมระบุระดับผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ตามการคำนวณ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

**ปัญหาและอุปสรรค** หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

**ข้อสังเกต** หมายถึง ความคิดเห็นที่ได้จากการติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**ข้อเสนอแนะ** หมายถึง ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนางานการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการและการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ หรือการพัฒนาการศึกษาให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น

## ส่วนที่ 2

### สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

#### 2.1 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนบริบทที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐบาล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พล.ต.อ. เพิ่มพูน ชิดชอบ) และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

#### วิสัยทัศน์

คนไทยทุกช่วงวัยได้รับโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมบนรากฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะ ทักษะการเรียนรู้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ก้าวสู่การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

2. พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบให้มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และบริบทในปัจจุบัน

3. ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางและโอกาสการเรียนรู้ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดและให้บริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง

4. ส่งเสริมสนับสนุน แสวงหา และประสานความร่วมมือเชิงรุกกับภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีเอกภาพ เพื่อการบริหารราชการที่ดี บนหลักของธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

6. ยกระดับการบริหารและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ คุณธรรม และจริยธรรมที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

### เป้าประสงค์

1. ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนเพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

4. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

5. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน

6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

8. บุคลากร กศน. ทุกประเภททุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ปี 2567
1. ประชาชนผู้ด้อย พลลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบ การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	
1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	823,701 คน
1.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	500,000 คน
1.3 จำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต	9,800,000 คน
2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและ ยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม	
2.1 ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ	ร้อยละ 80
2.2 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว	ร้อยละ 80
2.3 ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้	ร้อยละ 90
3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และ กิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์	
3.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/ เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน	ร้อยละ 80
4. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ ที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม	
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566	ร้อยละ 80
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 80
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)	ร้อยละ 80
5. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่ม ช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน	
5.1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 80
6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน	
6.1 จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท	3,000 ฉบับ
6.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	1,500 กิจกรรม/โครงการ

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ปี 2567
<b>7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</b>	
7.1 ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 80
7.2 ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment)	ระดับดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป
<b>8. บุคลากร กศน. ทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ</b>	
8.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	ร้อยละ 80
8.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ	ร้อยละ 80

### ตารางที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และเป้าประสงค์รายประเด็น

ประเด็นยุทธศาสตร์ ศธ.	เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล	ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย

**ตารางที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์รายประเด็น (ที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้)**

ประเด็นยุทธศาสตร์ ศธ./เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</b> การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ	
เป้าประสงค์ย่อย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์	
ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</b> การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	
1. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ 42
2. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 90
3. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 80
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	
1. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning/ ครูยุคใหม่	ร้อยละ 80
2. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 95
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</b> การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	
เป้าประสงค์ย่อย ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม	
1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประถมศึกษา นียัตร์วิชาชีพ)	ร้อยละ 51
3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	30,000,000 ครั้ง
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6</b> การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล	
เป้าประสงค์ย่อย ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย	
1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ร้อยละ 100
2. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนาระบบการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80

ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 38 โครงการ/กิจกรรม ที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรายละเอียดปรากฏ ดังนี้



**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเพณี**  
ประกอบด้วย 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชนจังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 2) โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ 3) โครงการติดตามและประสานแผนการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4) โครงการลูกเสือจิตอาสา สกร. ชายแดนภาคใต้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ** กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์นี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**  
ประกอบด้วย 25 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการฝึกอาชีพโรงเรียนพระดาบส 2) โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการพัฒนา ส่งเสริมและเผยแพร่เกษตรธรรมชาติ 3) โครงการเทียบโอนความรู้เทียบระดับการศึกษา มิติความรู้ความคิด 4) โครงการประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาของกลุ่มประเทศอาเซียน 6) โครงการส่งเสริมการศึกษานอกระบบผ่านทีวีสาธารณะ (ติวเข้มเต็มความรู้) 7) โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน 8) โครงการพัฒนาบุคลากร กรมส่งเสริมการเรียนรู้ 9) โครงการคลังความรู้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ 10) กิจกรรม : จัดทำนิทรรศการ เรื่อง เทคโนโลยีหุ่นยนต์อัจฉริยะ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาลำปาง 11) โครงการพื้นที่การเรียนรู้สมัยใหม่ ด้านนวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในศตวรรษที่ 21 12) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ สกร. (Co - Learning space) 13) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่ 14) โครงการพัฒนาครูสอนคนพิการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับคนพิการ 15) โครงการดิจิทัลคอนเทนต์ส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาอาชีพด้านดิจิทัล 16) โครงการสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 17) โครงการพัฒนาหลักสูตรพลิกโฉมครู เพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 18) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสะสมหน่วยการเรียนรู้เพื่อการเทียบโอนและยกระดับการศึกษา ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (Credit Bank) 19) โครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 20) โครงการกีฬา สกร. ชายแดนใต้เกมส์ 21) โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 22) โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส 23) โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียน นักศึกษา โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ 24) โครงการความร่วมมือการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุ ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข และ 25) โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา**  
ประกอบด้วย 8 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการทุนการศึกษาเด็กสภาวะยากลำบากในเขตพื้นที่สูงภาคเหนือ 2) กิจกรรมสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ 3) โครงการสนับสนุนเสื้อผ้าและอุปกรณ์การเรียนสำหรับเด็กและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในถิ่นทุรกันดาร 4) โครงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร 5) โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวงเพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน 6) กิจกรรมจัดสร้างแหล่งการเรียนรู้ในระดับตำบล 7) กิจกรรมสนับสนุนค่าบริการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และ 8) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์นี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 1 โครงการ ได้แก่ โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาตามสารบัญญัติในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.ส่งเสริมการเรียนรู้

แผนภาพ : ความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

รายชื่อ	คนไทยทุกช่วงวัยได้รับโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็น และสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมบนรากฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง															
พันธกิจ	1. จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และรวมพลังทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนาชนวนะ ทักษะการเรียนรู้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ก้าวสู่ความเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน		2. พัฒนาศักยภาพรูปแบบการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้ สืบและนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้และบริบทในปัจจุบัน		3. ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ บริการการศึกษาตามนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง		4. ส่งเสริมสนับสนุน แลกเปลี่ยน และประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ให้เข้ามาเป็นส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน		5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการบริหารราชการที่ดี บนหลักของธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และต้องดำรงมาอย่างยั่งยืน		6. ยกระดับการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีมาตรฐาน ทักษะสมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรมที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น					
เป้าหมาย	1. ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษารวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบ การศึกษาคือเมือง และการศึกษาคตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบทความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย		2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืน ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม		3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์		4. หน่วยงานและสถานศึกษา กคน มีหลักสูตร ชื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานการณ์เรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม		5. หน่วยงานและสถานศึกษา กคน สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน		6. ชุมชนและภาคีเครือข่าย ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน		7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล		8. บุคลากร กคน ทุกประเภททุกระดับได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	

<p>1. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนแบบองค์การที่ขึ้นพื้นฐานตามปรัชญาที่มหาวิทยาลัย (โดยเปรียบเทียบตามคะแนนประเมินประจักษ์ผล)</p>		<p>2. จำนวนของผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>8. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>10. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>5. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>11. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>12. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>		<p>4. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>11. จำนวนของนักเรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>(Mumbai) ผู้ดูแล</p>	<p>1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี</p>	<p>2. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>8. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>10. ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>				<p>7. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับรางวัลในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

<p>9952 U นางกาญจนา นางนฤมล</p>	<p>1. ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย</p> <p>2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย</p> <p>4. ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>5. ด้านการพัฒนาบุคลากร</p> <p>6. ด้านพัฒนาระบบราชการ การบริหารจัดการ และการบริหารภาครัฐ</p>
<p>จุดประสงค์</p>	<p>1) ด้านการจัดการศึกษาและการเรียนรู้</p> <p>4) ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือโครงการอันเกี่ยวเนื่องจากราชวงศ์</p> <p>5) ด้านการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ และพื้นที่บริเวณชายแดน</p> <p>2) ด้านหลักสูตร สื่อ วัสดุแบบ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การวัดและประเมินผล งานบริการทางวิชาการ และการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3) ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาศึกษา</p> <p>6) ด้านบุคลากร ระบบการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>บูรณาการ</p>	<p>1) โครงการบูรณาการศึกษาศึกษาภาคเอกชนในเขตที่รัฐดูแล (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>2) โครงการสนับสนุนสื่อและอุปกรณ์การเรียนสำหรับเด็ก และเยาวชนที่อาศัยอยู่ในถิ่นทุรกันดาร (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>3) สัมมนาระดับจังหวัด สื่อ บริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับบัณฑิต (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>4) โครงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>5) โครงการขยายผลโครงการหลวงเพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>6) โครงการฝึกอาชีพหรืออบรมครู (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>7) โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>8) โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาท้องถิ่นและภาษาของกลุ่มประเทศอาเซียน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>9) โครงการตั้งต้นเด็ความรู้ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>10) โครงการจัดสร้างแหล่งการเรียนรู้ในระดับตำบล (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>11) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>12) โครงการศูนย์วิจัยชุมชน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>13) กิจกรรม : จัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในแหล่งการเรียนรู้ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>14) โครงการพัฒนาศูนย์คุณธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาระบบ และการศึกษานอกระบบสำหรับคนพิการ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>15) กิจกรรม : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>16) โครงการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>17) กิจกรรม : การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>18) โครงการศูนย์วิจัยชุมชน (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>1) โครงการเรียนโดยความรู้เกี่ยวกับการศึกษา มีคณาจารย์ สวมกวด (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>2) โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>3) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้แบบ กศน. Co-Learning space (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>4) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเครือข่าย (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>5) โครงการพัฒนาหลักสูตร เพื่อจัดการศึกษาระบบ และการศึกษานอกระบบ และการศึกษานอกระบบ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>1) กิจกรรม : พัฒนาบริหารจัดการระบบ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>2) กิจกรรม : สนับสนุนการบริหารเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>3) กิจกรรม : พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการศึกษา (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p> <p>4) กิจกรรม : พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (หรือ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพหรือทุน)</p>

**2.2 กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้**

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	ผลผลิต
1. เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ	1. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ รายไตรมาส	หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการรายไตรมาส รวมทั้งปัญหา อุปสรรค
	2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ และการปฏิบัติงานฯ	ผลการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ
	3. การบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนระดับที่ 2	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ ต่อแผนระดับที่ 2
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของการดำเนินงานของหน่วยงาน	ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม แผนปฏิบัติการฯ	หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	วิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด	วิเคราะห์เนื้อหา	-	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

## ส่วนที่ 3

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

#### 3.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปีต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวม ของแผนฯ

##### 3.1.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผน

###### 1) เป้าหมายรวม

(1) ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

(2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

(3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

(4) หน่วยงานและสถานศึกษา มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

(5) หน่วยงานและสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน

(6) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

(7) หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

(8) บุคลากรทุกประเภททุกระดับได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2) ค่าเป้าหมายรวม

- (1) จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (823,701 คน)
- (2) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (500,000 คน)
- (3) จำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (9,800,000 คน)
- (4) ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ (ร้อยละ 80)
- (5) ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว (ร้อยละ 80)
- (6) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนนำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ (ร้อยละ 90)
- (7) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 80)
- (8) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 80)
- (9) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 80)
- (10) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 80)
- (11) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) (ร้อยละ 80)
- (12) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ร้อยละ 80)
- (13) จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท (3,000 ฉบับ)
- (14) จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน (1,500 กิจกรรม/โครงการ)
- (15) ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 80)
- (16) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (ระดับดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป)
- (17) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (ร้อยละ 80)
- (18) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 114.22	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 เป้าหมาย ในภาพรวม และจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย และจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4 ดังนี้

### ตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวม

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย			128.29
1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	823,701 คน	852,439 คน	103.49
1.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	500,000 คน	207,469 คน	41.49
1.3 จำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต	9,800,000 คน	23,508,891 คน	239.89
2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบที่พึงปรารถนาในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม			105.17
2.1 ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70.17	87.71
2.2 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว	ร้อยละ 80	ร้อยละ 93.35	116.69

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
2.3 ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพ ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111.11
<b>3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทาง การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์</b>			<b>100.00</b>
3.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/ เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของ กิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	100.00
<b>4. หน่วยงานและสถานศึกษา มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับ การเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม</b>			<b>69.06</b>
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70	87.50
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบ ประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70	87.50
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อ ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริม ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	ร้อยละ 15	18.75
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 66	82.50
<b>5. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนา เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัด การเรียนรู้ และโอกาส การเรียนรู้ให้กับประชาชน</b>			<b>18.75</b>
5.1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์ม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 80	ร้อยละ 15	18.75
<b>6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน</b>			<b>320.92</b>
6.1 จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท	3,000 ฉบับ	6,441 ฉบับ	214.70
6.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	1,500 กิจกรรม/โครงการ	6,407 กิจกรรม/โครงการ	427.13
<b>7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล</b>			<b>46.58</b>
7.1 ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัด การเรียนรู้	ร้อยละ 80	ร้อยละ 15	18.75



เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
7.2 ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (85 คะแนน ขึ้นไป)	85 คะแนน ขึ้นไป (ระดับดีหรือ เทียบเท่าขึ้นไป)	คะแนน 74.41 (ต้องปรับปรุง)	74.41
8. บุคลากรทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ			125.00
8.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	125.00
8.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	125.00
สรุปผลการดำเนินงานตามการบรรลุค่าเป้าประสงค์ในภาพรวมจำนวน 8 เป้าหมาย	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (สีแดง)		จำนวน 5 เป้าหมาย จำนวน 1 เป้าหมาย จำนวน 2 เป้าหมาย

**เกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย :**

บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ	หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
บรรลุตามค่าเป้าหมาย	หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

จากตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเป้าหมายรวมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และบรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ จำนวน 2 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 25.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

**1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่**

1) ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัย ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 103.49 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 41.49 และจำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 239.89

2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อนจากผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ คิดเป็นร้อยละ 87.71 ผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง และครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 116.69 และผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพ ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพเพิ่มรายได้ คิดเป็นร้อยละ 111.11

3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 100

4) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน สะท้อนจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 214.70 และจำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน คิดเป็นร้อยละ 427.13

5) บุคลากรทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึง การปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 125.00 และผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 125.00

## 2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานและสถานศึกษา มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และ กระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับ การเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อน จากความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ความสำเร็จ ของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ความสำเร็จของ การจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 82.50

### 3. ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานและสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 18.75

2) หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 18.75 และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 74.41

#### 3.1.2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของแผนย่อยต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผน

##### 1) เป้าประสงค์รวม

(1) ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

(2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

(3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

(4) หน่วยงานและสถานศึกษา มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

(5) หน่วยงานและสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน

(6) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

(7) หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

(8) บุคลากรทุกประเภททุกระดับได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2) ค่าเป้าหมายรวม

- (1) จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (823,701 คน)
- (2) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (500,000 คน)
- (3) จำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (9,800,000 คน)
- (4) ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ (ร้อยละ 80)
- (5) ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว (ร้อยละ 80)
- (6) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนนำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ (ร้อยละ 90)
- (7) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 80)
- (8) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 80)
- (9) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 80)
- (10) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 80)
- (11) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) (ร้อยละ 80)
- (12) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ร้อยละ 80)
- (13) จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท (3,000 ฉบับ)
- (14) จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน (1,500 กิจกรรม/โครงการ)
- (15) ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 80)
- (16) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (ระดับดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป)
- (17) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (ร้อยละ 80)
- (18) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครุมืออาชีพ (ร้อยละ 80)

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 86.47	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*</li> <li><input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*</li> <li><input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*</li> <li><input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*</li> </ul>

**ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน**

1. ประชาชนที่ได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อนจากผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2/2566 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จำนวน 101,666 คน และผู้ที่คาดว่าจะจบ จำนวน 144,894 คน คิดเป็นร้อยละ 70.17 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว จำนวน 185,922 คน จากผู้ผ่าน จำนวน 199,176 คน คิดเป็นร้อยละ 93.35 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 90) และผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพ ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพเพิ่มรายได้ จำนวน 419,523 คน จาก 419,523 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 105.17

2. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 8,106 คน จาก 10,132 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เท่ากับเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100

3. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สะท้อนจากความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษานอกระบบ พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 70 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษานอกระบบ คิดเป็นร้อยละ 70 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 15 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80)

เนื่องจากอยู่ระหว่างตรวจรับงานจ้างซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2568 และความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 66.00 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 69.06

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

<b>การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</b> <b>เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค</b> <b>ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้</b>	
<b>ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์</b> <b>ร้อยละ 128.29</b>	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 852,439 คน จาก 823,701 คน คิดเป็นร้อยละ 103.49 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (823,701 คน) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง จำนวน 207,469 คน จาก 500,000 คน คิดเป็นร้อยละ 41.49 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (500,000 คน) และจำนวนผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 23,508,891 คน จาก 9,800,000 คน คิดเป็นร้อยละ 239.89 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (9,800,000 คน) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 128.29

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

<b>การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6</b> <b>เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล</b> <b>ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้</b>	
<b>ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์</b> <b>ร้อยละ 143.39</b>	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. หน่วยงานและสถานศึกษา สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีดิจิทัล มาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัด การเรียนรู้ และโอกาส การเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็น ร้อยละ 15 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) เนื่องจากการดำเนินงานอยู่ระหว่างส่งมอบงาน ซึ่งจะแล้วเสร็จ ในเดือนมิถุนายน 2568 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 18.75

2. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน สะท้อนจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท จำนวน 6,441 ฉบับ จาก 3,000 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 214.70 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (3,000 ฉบับ) และจำนวนกิจกรรม/ โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน จำนวน 6,407 กิจกรรม/โครงการ จาก 1,500 กิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 427.13 สูงกว่าเป้าหมาย ที่กำหนด (1,500 กิจกรรม/โครงการ) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 320.92

3. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงานและ สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 15 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) เนื่องจากการดำเนินงาน อยู่ระหว่างส่งมอบงาน ซึ่งจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2568 และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) จำนวน 74.41 คะแนน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (85 คะแนนขึ้นไป) อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 46.58

4. บุคลากรทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึง การปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) และเข้ารับการพัฒนาที่มีศักยภาพ ในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ ในการจัดการเรียนรู้เป็นครุมีอาชีพ จำนวน 124 คน จากเป้าหมาย 124 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 125.00

### **3.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย**

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็น ยุทธศาสตร์ย่อยของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 เรื่อง 7 เป้าหมายย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ ตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เป็นเกณฑ์ การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 เรื่อง 7 เป้าหมายย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังตารางที่ 5 ดังนี้

**ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ**

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
<b>1) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ</b>			<b>100.00</b>
<b>เป้าหมายย่อย :</b> ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการทำงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 80	100.00
<b>2) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			<b>85.27</b>
<b>เป้าหมายย่อยที่ 1 :</b> ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติมีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	1. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N - NET) (ร้อยละ 42) - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ 42.06	100.14
	2. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 90)	ร้อยละ 99.29	110.32
	3. ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง (กฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 100	100.00



ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าหมายย่อยที่ 2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning/ครุยุคใหม่ (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 101.51	100.00
	5. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95)	ร้อยละ 25.01	26.33
3) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาค			67.46
เป้าหมายย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม	1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 108.28	100.00
	2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 51)	ร้อยละ 12.25	24.02
	3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (30,000,000 ล้านครั้ง)	23,508,891 ครั้ง	78.36
4) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล			74.41
เป้าหมายย่อย : ระบบบริหารจัดการการศึกษา มีประสิทธิภาพและทันสมัย	1. ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ 100)	74.41 คะแนน	74.41

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	2. ร้อยละของหน่วยงานและ สถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ ระบบบริหาร จัดการสู่องค์กร ดิจิทัล (ร้อยละ 80)	N/A	N/A *อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยกันเงินไว้ เบิกเหลือในปี
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมาย แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 4 เรื่อง	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีแดง)		จำนวน 1 เรื่อง จำนวน 1 เรื่อง จำนวน 2 เรื่อง

**เกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย :**

บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ	หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
บรรลุตามค่าเป้าหมาย	หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

**หมายเหตุ** กรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อเป้าหมายสูงกว่า ร้อยละ 100 ให้ระบุผลสัมฤทธิ์เป็น ร้อยละ 100

จากตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

**1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100** คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่องการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

**2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย** คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 85.27

**3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่**

1) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 67.46

2) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 74.41

## 1. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 ผ่านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น จำนวน 8,106 คน จากเป้าหมาย 10,132 คน คิดเป็นร้อยละ 80

## 2. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 85.27	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 สะท้อนจากผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N - NET อยู่ที่ร้อยละ 42.06 คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ 99.29 จำนวน 242,572 คน จากเป้าหมาย 244,314 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 100 จำนวน 24 ฉบับ จากเป้าหมาย 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 63.17 สะท้อนจากครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning/ ครูยุคใหม่ อยู่ที่ร้อยละ 101.51 จำนวน 202 คน จากเป้าหมาย 199 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ที่ร้อยละ 25.01 จำนวน 702 คน จากเป้าหมาย 2,807 คน คิดเป็นร้อยละ 26.33 ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากโครงสร้างกรมส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ไม่สามารถดำเนินการได้

### 3. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 67.46	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 67.46 สะท้อนจากผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น อยู่ที่ร้อยละ 108.28 จำนวน 12,969 คน จากเป้าหมาย 11,977 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) อยู่ที่ร้อยละ 12.25 โดยมีผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 2/66 จำนวน 101,737 คน จากเป้าหมาย 830,197 คน คิดเป็นร้อยละ 24.02 และจำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน 23,508,891 ครั้ง จากเป้าหมาย 30,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 78.36

4. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 74.41	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 74.41 สะท้อนจากผลคะแนนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน โดยกรมส่งเสริม การเรียนรู้ มีผลคะแนนการประเมิน 74.41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.41

3.2.1 แผนปฏิบัติราชการย่อย

1) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

1.1 เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และ เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

1.2 ค่าเป้าหมาย ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่องการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ ผ่านการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ให้กับนักเรียนโรงเรียนพระดาบสจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 13/2566 จำนวน 80 คน และรุ่นที่ 14/2567 จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 180 คน เยาวชนและนักศึกษา ในสถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน 7,828 คน และประชาชน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ประชาชนผู้นำ ด้านเกษตร ผู้บริหาร/ครูโรงเรียน ตชด. /นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาชนพื้นที่ใกล้เคียง โรงเรียน ตชด. และ บุคลากร ศผช.ปัตตานี จำนวน 2,286 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 100

**1.3 โครงการ/การดำเนินงาน** ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ได้แก่

1. โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส
2. โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ
3. โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชนจังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

#### **ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน**

1. ฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ส่งเสริมการเรียนรู้คู่อาชีพ เพื่อนำไปสู่การมีงานทำ ให้กับนักเรียนโรงเรียนพระดาบสจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 13/2566 จำนวน 80 คน และรุ่นที่ 14/2567 จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 180 คน จากเป้าหมาย 180 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ส่งเสริมทักษะอาชีพในสถาบันศึกษาปอเนาะเพื่อการสร้างอาชีพที่ยั่งยืน จำนวน 7,828 คน
3. กิจกรรม 1 ปอเนาะ 1 โครงการพัฒนา โดยมีสถาบันศึกษาปอเนาะเป็นแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียน และชุมชน จำนวน 387 แห่ง โดยสนับสนุนชมรมอาสาพัฒนาปอเนาะ เช่น การสร้างความเข้มแข็งกลุ่มอาชีพ พัฒนาการวิชาการ จัดอาสาบำเพ็ญประโยชน์ ส่งเสริมความรักชาติ และส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. จัดอบรมให้ความรู้กับประชาชน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ทักษะอาชีพตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การขยายผลการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้านอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมเปิดบ้านนำเสนอ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านอาชีพ อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นอกพื้นที่ เช่น ศูนย์เรียนรู้บ้านยะรม จังหวัดยะลา สวนลุงยก จังหวัดสตูล สวนคุณชายไฉ่ จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,286 คน จากเป้าหมาย 2,212 คน คิดเป็นร้อยละ 103.35

## **2) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**

### **2.1 เป้าหมาย**

- (1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติมีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- (2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

### **2.2 ค่าเป้าหมาย**

- (1) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N - NET) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 42)
- (2) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น (ร้อยละ 90)
- (3) ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 80)

(4) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning/ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 80)

(5) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 85.27	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีผู้เรียนในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 สารการเรียนรู้ ดังนี้ สารความรู้พื้นฐาน สารการพัฒนาสังคม สารทักษะการเรียนรู้ สารการประกอบอาชีพ และสารทักษะการดำเนินชีวิต โดยมีผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้รับการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งมีอยู่ 8 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ จำนวน 242,572 คน จากเป้าหมาย 244,314 คน คิดเป็นร้อยละ 99.29 และการปรับปรุงกฎ ประกาศ ตามภารกิจหน่วยงาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning จำนวน 202 คน จากเป้าหมาย 199 คน คิดเป็นร้อยละ 101.51

**2.3 โครงการ/การดำเนินงาน** ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้แก่

1. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)
2. โครงการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้านการใช้พลังงานแสงอาทิตย์
3. โครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. โครงการพัฒนาบุคลากรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วย Class Point
5. โครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N - NET อยู่ที่ร้อยละ 42.06 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 6 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N - NET) จำแนกตามรายละเอียดผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N - NET) จำแนกตามรายละเอียดผลการเรียนรู้อะดับการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

สาระการเรียนรู้	ระดับการศึกษา		
	ระดับประถมศึกษา	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สาระความรู้พื้นฐาน	48.01	41.00	30.59
สาระการพัฒนาสังคม	53.70	41.23	34.81
สาระทักษะการเรียนรู้	44.20	41.19	29.72
สาระการประกอบอาชีพ	45.18	44.86	34.58
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	54.52	52.95	34.37
เฉลี่ย 5 สาระ	49.12	44.25	32.81
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ระดับ	42.06		

2. ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับดีขึ้นไป จำนวน 242,572 คน จากเป้าหมาย 244,314 คน คิดเป็นร้อยละ 99.29 และบุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 702 คน จากเป้าหมาย 2,807 คน คิดเป็นร้อยละ 26.33

ตารางที่ 7 รายงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับดีขึ้นไป ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	ผลการประเมินคุณธรรมแยกตามระดับ			
	พอใช้ (คน)	ดี (คน)	ดีมาก (คน)	รวมระดับดีขึ้นไป (คน)
ประถมศึกษา	134	6,382	9,358	15,740
มัธยมศึกษาตอนต้น	802	39,451	52,964	92,415
มัธยมศึกษาตอนปลาย	806	56,167	78,250	134,417
รวมทั้งสิ้น	1,742	102,000	140,572	242,572

3. ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ได้แก่ 1) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง แก้ไขบัญชีรายชื่อศูนย์การเรียนรู้ชุมชนแบบท่ายประกาศจัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 2) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การแบ่งหน่วย ภายในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 26 เมษายน 2567 3) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดชื่อย่อสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัด กรุงเทพมหานคร และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเขต ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2567 4) ประกาศ



กรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเขต ลงวันที่ 19 เมษายน 2567 5) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดสถานที่ตั้งของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 18 เมษายน 2567 6) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดหน้าที่และอำนาจของศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการ ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2567 8) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดหน้าที่และอำนาจของสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาค ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2567 9) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 10) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 11) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยมอแกน ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 12) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านวาซุคุ ลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 13) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตำบล และศูนย์การเรียนรู้แขวง ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 14) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบลแขวง ลงวันที่ 19 เมษายน 2567 15) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง จัดตั้งศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการ ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2566 16) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง ยุบเลิกศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ลงวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 17) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2567 18) ประกาศกรมฯ กำหนดสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 19) กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดให้ศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้าน หรือเฉพาะกิจการ ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นสถานศึกษา ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 20) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดให้ศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้าน หรือเฉพาะกิจการมีสถานะเป็นสถานศึกษา ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2567 21) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาค ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร 22) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2567 23) ประกาศการแบ่งหน่วยงานภายใน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ และร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. .... จำนวน 24 ฉบับ จากเป้าหมาย 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.0

4. พัฒนาคู่มือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้านการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 62 คน จากเป้าหมาย 60 คน คิดเป็นร้อยละ 103.33

5. พัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำนวน 41 คน จากเป้าหมาย 40 คน คิดเป็นร้อยละ 102.50

6. พัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วย Class Point จำนวน 40 คน จากเป้าหมาย 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100

7. พัฒนาศักยภาพครู สกร. ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ Active Learning จำนวน 59 คน จากเป้าหมาย 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100

8. พัฒนาคู่มือ กศน. ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริม สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนนอกระบบ จำนวน 41 คน

9. พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับครู กศน. จำนวน 83 คน
10. พัฒนาครู กศน. ยุคใหม่ ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 80 คน
11. อบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 65 คน
12. การสร้างเว็บไซต์การเรียนการสอนด้วย Google Site สำหรับ ครู กศน. จำนวน 40 คน
13. พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ จำนวน 1 ราย
14. หลักสูตรเชิงปฏิบัติการ “เร่งรัด เรียน และใช้งาน ChatGPT Plus A.I. พัฒนาสู่ Super Manager” จำนวน 62 คน
15. หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) จำนวน 1 คน หลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.1) จำนวน 1 คน
16. พัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) จำนวน 9 คน
17. หลักสูตรนักบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 16 จำนวน 11 คน
18. พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับเทคนิคการพัฒนาผลงานทางวิชาการ จำนวน 300 คน
19. พัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่ จำนวน 8 คน

### 3) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

**3.1 เป้าหมาย** ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสม

#### 3.2 ค่าเป้าหมาย

- (1) ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100)
- (2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 51)
- (3) จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (30,000,000 ล้านครั้ง)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 67.46	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสม โดยมีผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 12,969 คน จากเป้าหมาย 11,977 คน คิดเป็นร้อยละ 108.28 มีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) ภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 101,737 คน จากเป้าหมาย 830,197 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25 และประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน 23,508,891 ครั้ง จากเป้าหมาย 30,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 78.36

**3.3 โครงการ/การดำเนินงาน** ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ได้แก่

1. กิจกรรมสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

2. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. กิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. มีผู้เรียนผู้พิการที่เข้ารับการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่กำหนดไว้ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เข้าถึงบริการการศึกษา จำนวน 8,702 คน และผู้ด้อยโอกาส จำนวน 4,267 คน (เร่ร่อน จำนวน 1,140 คน ไร้สัญชาติ จำนวน 3,127 คน) รวมทั้งสิ้น จำนวน 12,969 คน จากเป้าหมาย 11,977 คน คิดเป็นร้อยละ 108.28

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 จำนวน 101,737 คน จากเป้าหมาย 830,197 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25

**ตารางที่ 8 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 จำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	เป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2566 (คน)
ประถมศึกษา	70,298	6,387
มัธยมศึกษา	755,370	95,279
มัธยมศึกษาตอนต้น	313,020	37,786
มัธยมศึกษาตอนปลาย	442,350	57,493
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4,529	71
รวมทั้งสิ้น	830,197	101,737

3. ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ได้แก่ กิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 6,624,406 ครั้ง กิจกรรมด้านส่งเสริมการอ่าน จำนวน 8,457,577 ครั้ง และกิจกรรมด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 8,426,908 ครั้ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 23,508,891 ครั้ง จากเป้าหมาย 30,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 78.36

#### 4) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

4.1 เป้าหมาย ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย

4.2 ค่าเป้าหมาย

(1) ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ 100)

(2) ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 74.41	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 74.41 คะแนน (ต้องปรับปรุง) คิดเป็นร้อยละ 74.41 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่

1. โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. โครงการดิจิทัลคอนเทนต์ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาอาชีพด้านดิจิทัล
3. โครงการสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนน 74.41 คะแนน (ต้องปรับปรุง) โดยผู้บริหารได้แจ้งผลให้ข้าราชการและบุคลากรของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ทราบ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ

2. โครงการดิจิทัลคอนเทนต์ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาอาชีพด้านดิจิทัล โครงการสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจรับงานจ้าง โดยกันเงินไว้เบิกเหลือในปี

## ส่วนที่ 4

# ผลสัมฤทธิ์ดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

### 4.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

#### 1. เป้าหมาย

1.1 คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

#### 2. ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

##### 2.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นย่อย 2.2 ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

##### 2.2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ประเด็นย่อย 3.1 การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21

ประเด็นย่อย 3.2 การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่

ประเด็นย่อย 3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ทุกประเภท

ประเด็นย่อย 3.4 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นย่อย 3.6 การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

#### 3. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ “พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์” สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมาย ด้วย 8 กลยุทธ์

- 1) พัฒนาการจัดการศึกษาโดยบูรณาการองค์ความรู้แบบสะเต็มศึกษา
- 2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบผ่านประสบการณ์ตรงจากการลงมือปฏิบัติ
- 3) สร้างเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สมวัย ทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่เท่าทันและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมศตวรรษที่ 21
- 4) สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลรองรับการเรียนรู้รูปแบบใหม่
- 5) พัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและสมรรถนะที่จำเป็นของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21
- 6) บูรณาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างหลักคิดและทัศนคติที่ถูกต้องด้านระเบียบ วินัย คุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ความเป็นพลเมือง
- 7) พัฒนาทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย ภาษาถิ่น (ภาษาแม่) ต่อยอดการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ
- 8) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการบรรลุเป้าหมายต่อแผนระดับ 2 ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เนื่องจากตอบสนองเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติโดยตรง ส่วนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ

## 4.2 แผนระดับที่ 2

### 4.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

#### 1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้ (หลัก)

##### (1.1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

###### ● เป้าหมาย

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

###### ● ค่าเป้าหมาย

1. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40

2. สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 87.04	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40	อันดับที่ 54	74.07
2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญาต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	70.88	100.00

จากตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พิจารณาจากความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) พบว่า ในปี 2567 ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ 54 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่เกินอันดับที่ 40) อันดับเท่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2022 – 2024

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อ ผลิตภัณฑ์ มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↑ 49	3.7	↓ 51	3.6	↑ 32	4.8	▲ 19 อันดับ
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อ ประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↑ 56	279 US\$	↓ 57	274 US\$	↑ 56	359 US\$	▲ 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อ นักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อ หัว)	↑ 53	1,294 US\$	↑ 52	1,600 US\$	● 52	1,769 US\$	●
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอน ระดับประถมศึกษา	↑ 28	14.00	↓ 32	14.37	↓ 33	14.37	▼ 1 อันดับ
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอน ระดับมัธยมศึกษา	↑ 57	23.59	↓ 58	22.86	↓ 61	22.86	▼ 3 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↑ 59	77.5	↑ 58	77.6	↑ 43	93.0	▲ 15 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↑ 45	34	↓ 46	35.0	↑ 44	36.0	▲ 2 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	↓ 48	24.9	● 48	26.6	↓ 49	27.8	▼ 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามา เรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อ ประชากร 1,000 คน	↑ 53	0.38	↓ 54	0.38	● 54	0.41	●
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน	● 54	0.49	↓ 55	0.48	↓ 56	0.43	▼ 1 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							
คณิตศาสตร์	↑ 49	419	● 49	419	↓ 54	394	▼ 5 อันดับ
วิทยาศาสตร์	↑ 49	426	● 49	426	↓ 54	409	
การอ่าน	↑ 49	393	● 49	393	↓ 54	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการ ทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ การอ่าน ที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	↑ 48	31.2	● 48	31.2	● 48	42.8	●
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↑ 57	83	↓ 58	83	↑ 57	83	▲ 1 อันดับ



อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับ ประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการ แข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)	↓ 43	5.56	↑ 32	6.26	↓ 35	5.97	▼ 3 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขันทาง เศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนน เต็ม 10)	↓ 41	5.78	↑ 33	6.34	↓ 38	6.13	▼ 5 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ ของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)	● 37	6.22	↑ 19	7.07	↓ 32	6.44	▼ 13 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↑ 47	2.58	↓ 48	2.55	↑ 45	2.65	▲ 3 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป (%)	↓ 58	6.2	↓ 59	6.2	● 59	6.2	●
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)	↓ 50	4.97	↑ 47	5.38	↓ 54	5.22	▼ 7 อันดับ

\*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2022 - 2024 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2567 เปรียบเทียบกับปี 2566 พบว่า 1) มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ของประเทศ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิมอันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) 2) งบประมาณรายจ่าย ด้านการศึกษาต่อประชากร อยู่อันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 57 (274 US\$ ต่อหัว) 3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) จากเดิมอันดับที่ 46 (ร้อยละ 35) 5) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) อยู่อันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83) จากเดิมอันดับที่ 58 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ 6) ดัชนีมหาวิทยาลัย อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน) 2) ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา อยู่อันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) 2) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) 3) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.8) และ 4) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่อันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.2) 3) ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ 33 จากเดิมอันดับที่ 32 (15 : 1) 2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 61 จากเดิมอันดับที่ 58 (23 : 1) 3) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.8)

จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 26.6) 4) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 56 (ร้อยละ 0.43) จากเดิมอันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.48) 5) ผลการทดสอบ PISA อยู่อันดับที่ 54 จากเดิมอยู่อันดับที่ 49 โดยรายวิชาคณิตศาสตร์ ลดลงเหลือ 394 คะแนน จากเดิม 419 คะแนน วิทยาศาสตร์ลดลงเหลือ 409 คะแนน จากเดิม 426 คะแนน และการอ่านลดลงเหลือ 379 คะแนน จากเดิม 393 คะแนน 6) การศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถ ในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32 (6.26 คะแนน) 7) การตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 33 (6.34 คะแนน) 8) การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 19 (7.07 คะแนน) และ 9) ทักษะทางภาษาที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ประกอบการ อยู่อันดับที่ 54 (5.22 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 47 (5.38 คะแนน)

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษามีการพัฒนามากที่สุด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) งบประมาณ ด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศดีขึ้น 19 อันดับ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิม อันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) 2) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาดีขึ้น 15 อันดับ อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) และ 3) ดัชนีมหาวิทยาลัยดีขึ้น 3 อันดับ อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน) สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ มีดังนี้ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566 จำแนกเป็น 1) ระดับประถมศึกษา พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,992,666 คน และครูผู้สอน จำนวน 214,900 คน คิดเป็น อัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 18.58 (19 : 1) และ 2) ระดับมัธยมศึกษา พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,890,199 คน และครูผู้สอน จำนวน 219,676 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 17.71 (18 : 1) รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. ระดับประถมศึกษา	3,992,666	214,900	19 : 1
2. ระดับมัธยมศึกษา	3,890,199	219,676	18 : 1

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา PISA ตั้งเป้าหมายระดับผลประเมิน PISA 2025 ในทุกมิติ ซึ่งจากการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ PISA แห่งชาติ และ คณะทำงานขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลการประเมิน PISA รวมทั้งการบูรณาการร่วมมือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้มีการดำเนินการเพื่อยกระดับผลการทดสอบ PISA อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนี้

1) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมสมรรถนะ และ ความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA) ในรูปแบบ Onsite และ Online ให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (1,132 คน) สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (1,372 คน) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (153 คน)

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (339 คน) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (1,000 คน) และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2,902 คน) รวมทั้งสิ้น 6,898 คน

2) พัฒนาครูแกนนำขยายผลระดับพื้นที่ถึงสู่สถานศึกษา จำนวน 27,397 คน จาก 9,214 โรงเรียน เพื่อออกแบบการดำเนินการขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติในห้องเรียน

3) อบรมการใช้ระบบออนไลน์ข้อสอบ PISA ในสถานศึกษา รุ่นที่ 1 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งรูปแบบ Onsite และ Online จำนวน 11,268 คน

4) อบรม Gamification ปรับข้อสอบ PISA สู่โลกดิจิทัลด้วยเกมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในรูปแบบ Online จำนวน 1,518 คน

5) พัฒนาและติดตามการนำเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ไปใช้ในสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด โดยมีเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ที่ได้รับการพัฒนาทั้ง 3 ด้าน จำนวน 17 เล่ม

5.1) ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9,214 คน นำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2567 จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ (1) ครูผู้สอนด้านการอ่าน จำนวน 7,464 คน คิดเป็นร้อยละ 81.01 (2) ครูผู้สอน ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 7,838 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และ (3) ครูผู้สอน ด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 7,465 คน คิดเป็นร้อยละ 81.02

5.2) ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 – 3 จำนวน 662,300 คน ได้รับการพัฒนาผ่านชุดพัฒนาฯ จำนวน 506,374 คน คิดเป็นร้อยละ 76.46

6) ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าทดสอบระบบ COMPUTER BASED TEST (PISA STYLE ONLINE TESTING) โดยมีจำนวนแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นในระบบ PISA STYLE ประกอบด้วย ชุดข้อสอบ จำนวน 15 ฉบับ 156 สถานการณ์ รวมข้อสอบทั้งสิ้น 594 ข้อ มีนักเรียนเข้าระบบแล้วทั้งสิ้น 729,825 คน (จำนวนดังกล่าวอาจ มีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย) รวมทั้งพัฒนาห้องสอบ PISA-MOCKEXAM ด้วยการปรับเปลี่ยนแบบทดสอบ เน้นการคิด การวิเคราะห์ เสริมสื่อเสียง และออกแบบวิธีการสอบให้มีความน่าสนใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ

7) สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมการทดสอบ PISA ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมแข่งขันตอบคำถามผ่านระบบ PISA STYLE กิจกรรมห้องสมุดสู่การคิด Think Today จากข้อสอบ PISA เกมแข่งขัน/สื่อเทคโนโลยีเร้าความสนใจนักเรียนทำข้อสอบ กิจกรรม PISA Hero Card ตอบคำถามผ่านการ์ดเกมส์

8) พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA ตามระดับการศึกษา

8.1) ปฐมวัย ได้แก่ (1) ส่งเสริมการใช้หนังสือนิทานเพื่อพัฒนาการคิด ผสมผสานการเล่น โดยใช้สถานการณ์ในการคิดแก้ปัญหา (2) กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ Active Learning ตามแนวคิดมอนเตสซอร์รี่, ไฮสโคป และ EF และ (3) กิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยปฐมวัย (25,626 โรงเรียน)

8.2) ประถมศึกษา ได้แก่ (1) กิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในสถานศึกษา 14,384 โรงเรียน (2) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสถานศึกษา 1,055 โรงเรียน (3) แบบฝึกเสริม ความสามารถด้านการอ่าน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และ (4) ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ของนักเรียน

8.3) มัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (Inspiring Instruction) (มัธยมขยายโอกาส) (2) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ (มัธยมทั่วไป)

(3) ชุดพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และ (4) ระบบการทดลอง ทำข้อสอบ PISA รูปแบบ Onsite และ Online

8.4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ และ (2) ระบบการทดลองทำข้อสอบ PISA รูปแบบออนไลน์ ออฟไลน์และกระดาษ จากการขับเคลื่อน การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA) เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะ ที่จำเป็นในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา รวมทั้งนักเรียน ตระหนักและเห็นความสำคัญของ PISA รวมถึงการใช้ Computer-based learning เกิดความคุ้นชิน ในการทำข้อสอบ PISA ซึ่งนักเรียนสามารถทราบผลสอบได้ทันที และนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองเพื่อเตรียม ความพร้อมสำหรับการประเมินในรอบถัดไป คือ PISA 2025

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาที่ขึ้น พิจารณาจาก สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพ หรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ในปีการศึกษา 2566 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น 3,440,287 คน จากเป้าหมาย จำนวน 4,853,948 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88 สูงกว่า ค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) ผ่านระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา (PMIS) ประกอบด้วย เซวาร์ปัญญาอย่างน้อย 8 ด้าน ได้แก่ 1) เซวาร์ปัญญาด้านภาษา 2) เซวาร์ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) เซวาร์ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ 4) เซวาร์ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว 5) เซวาร์ปัญญาด้านดนตรี 6) เซวาร์ปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล 7) เซวาร์ปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ 8) เซวาร์ปัญญา ด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำคู่มือการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา พัฒนาศึกษานิเทศก์และครูแกนนำในการเป็นที่ปรึกษาด้านการใช้ระบบ สำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์ม ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพ ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนา และส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียน ผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นตัวชี้วัด IMD ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ข้อ 18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

### 1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

#### แนวทางการพัฒนา

- (1) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21
- (2) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
- (4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

#### เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 81.95	<p><input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*</p> <p><input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*</p> <p><input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*</p> <p><input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*</p>

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้โดยขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	1. ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (1) สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (2) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ (3) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100.00  (เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะดัชนีฯ จึงใช้ข้อมูลร้อยละการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00
	2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ (1) ภาษาไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (2) ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (3) คณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (4) วิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10		ภาษาไทย 55.13 ภาษาอังกฤษ 8.80 คณิตศาสตร์ 6.22 วิทยาศาสตร์ 3.13

จากตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลการพัฒนาอยู่ที่ร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) ได้แก่

1) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการทดสอบฯ จำนวน 35,776 คน

จากเป้าหมาย 20,255 คน คิดเป็นร้อยละ 176.63 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และโครงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือ มาตรฐานอื่น ๆ

**2) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่** มีครูผู้สอนได้รับการพัฒนา 542,440 คน จากเป้าหมาย จำนวน 279,136 คน คิดเป็นร้อยละ 194.33 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะโครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการสอนสำหรับครูยุคใหม่ โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูวิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สควก. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ ดังนี้ โครงการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้านการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ของสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โครงการพัฒนาบุคลากรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วย Class Point และโครงการพัฒนาศักยภาพครู สกร. ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ Active Learning มีผู้ผ่านการพัฒนา จำนวน 202 คน จาก 199 คน

**3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ** มีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 200,449 คน จากเป้าหมาย 128,091 คน คิดเป็นร้อยละ 156.49 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การเสริมสร้างสมรรถนะองค์ความรู้ด้านกฎหมาย การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านโครงการพัฒนาบุคลากร มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 702 คน จาก 2,807 คน ทั้งนี้ การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากโครงสร้างกรมส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่แล้วเสร็จ

4) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า จำนวน 1,580,411 คน จากเป้าหมาย 1,369,993 คน คิดเป็นร้อยละ 115.36 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 60) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อ จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ 1) ภาษาไทย มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 219,676 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 398,468 คน คิดเป็นร้อยละ 55.13 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) 2) ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 34,809 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 395,338 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) 3) คณิตศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 24,771 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 398,023 คน คิดเป็นร้อยละ 6.22 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) และ 4) วิทยาศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 12,408 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 396,192 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.63 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 0.46 วิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 2.61 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 4.08 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2566

วิชา	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2565
	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	424,924	251,611	59.21	398,468	219,676	55.13	▼ - 4.08
ภาษาอังกฤษ	421,937	39,091	9.26	395,338	34,809	8.80	▼ - 0.46
คณิตศาสตร์	424,674	19,503	4.59	398,023	24,771	6.22	▲ +1.63
วิทยาศาสตร์	422,812	24,279	5.74	396,192	12,408	3.13	▼ - 2.61

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



สำหรับกรมส่งเสริมการเรี ยนรู้ มีผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 42.06 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 42) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ ระดับประถมศึกษา คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชาในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 49.12 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 45.77) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 44.25 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 43.59) ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยคะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 32.81 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดและลดลงจากภาคเรียนที่ 1 (ร้อยละ 34.59)

### 1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

#### แนวทางการพัฒนา

พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

#### เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรี ยนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรี ยนรู้ โดยขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	70.88	100.00

จากตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ในปีการศึกษา 2566 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 3,440,287 คน จากเป้าหมายจำนวน 4,853,948 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) ผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา (PMIS) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50)

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวชี้วัดดังกล่าว แต่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ

## 1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

### เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

#### เป้าหมาย

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

#### ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน	0.80	97.56

จากตารางที่ 15 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยในปี 2567 (ข้อมูลปี 2565) มีคะแนน 0.80 คะแนน อยู่ในอันดับ 66 ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูงมาก ( $\geq 0.80$ ) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี) พ.ศ. 2566 เท่ากับ 10.24 ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2579 (12.50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ 2.26 ปี แต่มีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 ที่ 10.23 ปี โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ 15 - 39 ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าเป็นกลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. 2566

มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 11.13 ปี อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ ลดลงจากปี 2565 (11.19 ปี) เท่ากับ 0.06 ปี

- กลุ่มอายุ 40 - 59 ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิการศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่น ๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.23 หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้นจากปี 2565 (9.12 ปี) เท่ากับ 0.11 ปี

- กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 10.24 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (10.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.23 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ ลดลงจากปี 2565 (9.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 5.90 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งยังไม่ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (5.83 ปี) เท่ากับ 0.07 ปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2565 - 2566 จำแนกตามกลุ่มอายุ 15 - 59 ปี

กลุ่มอายุ	ปี 2565	ปี 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง
15 - 39 ปี	11.19	11.13	▼ -0.06
40 - 59 ปี	9.12	9.23	▲ +0.11
15 - 59 ปี	10.23	10.24	▲ +0.01
15 ปีขึ้นไป	9.24	9.23	▼ -0.01
60 ปีขึ้นไป	5.83	5.90	▲ +0.07

ที่มา : ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอัตราการรู้หนังสือของประชากรไทย อายุ 15 - 49 ปี จำแนกตามเพศของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายใต้โครงการสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยปี 2565 (ดำเนินการสำรวจทุก 3 ปี) พบว่า ร้อยละของผู้หญิงอายุ 15 - 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.60 และร้อยละของผู้ชายอายุ 15 - 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.00 สำหรับการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของกระทรวงศึกษาธิการขับเคลื่อนผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสู่การเรียนรู้วิถีใหม่ โดยพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด และนำไปใช้คัดกรองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ป.1) - มัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) รวมทั้งปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นป.1 ป.4 ม.1 และ ม.4

- โครงการพัฒนากล้องเครื่องมือมาตรฐานเพื่อให้บริการ โดยสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test: RT) และประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT)

- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนผ่านครูผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษา โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในสถานศึกษาเอกชน และพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสถาบันศึกษาปอเนาะ และศูนย์ตาติกา

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการพัฒนาทักษะอ่านออกเขียนได้ สู้อ่านคล่องเขียนคล่อง เพื่อการสื่อสารในชุมชนที่ยั่งยืน ให้แก่ผู้เรียน อายุ 4 - 7 ปี ในศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้มีทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดี ตลอดจนประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถสื่อสารได้หลากหลายภาษา โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เรื่องคำศัพท์ พื้นฐานตามแนวคิด edutainment ตามบริบทท้องถิ่นของจังหวัดชายแดนใต้

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านส่งเสริมการอ่าน และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 23,508,891 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการมากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม)

## แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

### 1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

#### แนวทางการพัฒนา

- (1) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

- (2) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ

- (3) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

- (4) จัดให้มีพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

### เป้าหมายของแผนย่อย

วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 94.29	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	66 คะแนน (ข้อมูลจากสภาเศรษฐกิจโลก)  (ในส่วนของ ศร. ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ปี 2566)	94.29

จากตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ซึ่งจัดอันดับ 64 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ที่ 66 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้มีคะแนนไม่น้อยกว่า 70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.29 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) **ปีการศึกษาที่คาดหวัง** จากข้อมูลจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี) เท่ากับ 10.24 ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (10.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

## 2) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุผล จำแนกตามการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

(1) การพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาทุกสังกัด ด้วยการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนให้แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน จำนวน 47,081 คน พัฒนาและติดตามการนำเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน 17 เล่ม ไปใช้สถานศึกษา และจัดกิจกรรมในห้องเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าทดสอบระบบ COMPUTER BASED TEST (PISA STYLE ONLINE TESTING) มีนักเรียนเข้าระบบทดสอบแล้ว จำนวน 729,825 คน

- โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEAM Education) ด้วยการพัฒนาครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และมีมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 1,169 คน ในสถานศึกษา จำนวน 1,071 แห่ง ให้เป็นนักร้องแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา และพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 577 คน ให้มีทักษะกระบวนการคิดและสมรรถนะที่สอดคล้องกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคใหม่ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายเยาวชนคนรุ่นใหม่ OBEC Youth Camp

- โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย มีสถานศึกษาระดับปฐมวัย และประถมศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 7,492 แห่ง และ 3,660 แห่ง ตามลำดับ และมีครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่น จำนวน 404 คน

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 25,290 คน ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 220 แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีผู้เรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 52,256 คน และ 3,800 คน ตามลำดับ ผ่านกระบวนการของหลักสูตรและเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ จำนวน 12 แห่ง มีผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน 8,640 คน

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิชาการ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าร่วมค่ายพรีโอลิมปิกวิชาการ 4 วิชา (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์) จำนวน 480 คน จำแนกเป็น 1) ค่ายอบรมทางวิชาการ 2) ค่ายอบรมทางวิชาการแบบเข้มข้น และ 3) ค่ายอบรมทางวิชาการแบบเฉพาะทาง และพัฒนาโรงเรียนแกนนำวิชาการ จำนวน 20 แห่ง

(2) การพัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา จำนวน 1,562 คน ในสถานศึกษา 18 แห่ง

- โครงการห้องเรียนกีฬา มีผู้เรียนได้รับการพัฒนากีฬาฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) โดยใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาและโภชนาการเป็นฐาน จำนวน 1,257 คน ในสถานศึกษา 9 แห่ง

(3) การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยการจัดฝึกอบรมพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น มีผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนวัยแรงงานได้รับการพัฒนา จำนวน 27,110 คน

- โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ มีเยาวชนและนักศึกษาในสถาบันศึกษาปอเนาะ ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ จำนวน 7,828 คน

- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 22,398 คน ส่งผลให้มีธุรกิจของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 1,205 ธุรกิจ และธุรกิจของผู้เรียนที่ยังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 686 ธุรกิจ รวมทั้งมีผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ จำนวน 460 ธุรกิจ

- โครงการอาชีวะ สร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชน เพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ มีผู้เรียนได้รับการสนับสนุนทางการด้านการศึกษาสายอาชีพ จำนวน 2,388 คน)

- โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) มีผู้เรียนซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและศึกษาอยู่ในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ได้รับการสนับสนุน จำนวน 13,025 คน

- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยพัฒนาทักษะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา (Learn to Earn) จำนวน 15,405 คน ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพ 2) การแข่งขันทักษะวิชาการ/วิชาชีพ และ 3) การจัดเวทีแสดงศักยภาพด้านการจัดการศึกษาที่สร้าง Soft Power

- โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ มีประชาชนที่ผ่านการฝึกอาชีพและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อาทิ สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับตนเอง ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่ม พัฒนาสู่วิสาหกิจชุมชน จำนวน 419,523 คน

(4) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนรู้และสื่อสาร ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีผู้เรียนได้รับการฝึกวัดระดับและพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ด้วยชุดฝึก Speaking Practice Test (EDspeak) การพัฒนาทักษะผ่านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อดิจิทัลและเกม (Gamification) รวมทั้งสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ A1 - A2 (Placement Test) จำนวน 225,552 คน

- โครงการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับมาตรฐานสากล มีผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัล จำนวน 12,302 คน



- การส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียน นักศึกษาโดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ มีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของ โรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 219 คน ได้รับการพัฒนาการใช้ภาษาแบบองค์รวม รวมถึงทักษะ การคิดวิเคราะห์ และศิลปะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสาร ภายใต้ค่ายฝึกทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้ และการสื่อสารของนักเรียนโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ หลักสูตร “Language Competency for Communication Youth Camp”

3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566 ในสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,992,666 คน และครูผู้สอน จำนวน 214,900 คน คิดเป็น อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 19 : 1

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้าง จิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 ตามบริบทพื้นที่ของ สถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ โครงการคุณธรรม เฉลิมพระเกียรติ เยาวชนไทยทำดี ถวายในหลวง เพื่อให้ให้นักเรียนเรียนรู้การแก้ปัญหาและการลงมือทำความดี โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พลเมืองอาเซียน และพลโลกศึกษา การเรียนรู้ วัฒนธรรมไทย ประวัติศาสตร์ชาติไทย และประวัติศาสตร์ร่วมสมัย การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โครงการ Fix it - จิตอาสา และกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ซึ่งจากผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 3,140,961 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 3,024,893 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30

## 2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

1) หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา แห่งอนาคต

2) เป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

3) มิติ (หลัก) 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(3.1) เป้าหมายระดับหมายเหตุที่ 1 คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้ อย่างสงบสุข

(3.2) กลยุทธ์การพัฒนาที่ 1 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยขอใช้ผลการดำเนินงานของภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

เป้าหมาย ของหมวดหมู่ที่ 12	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตาม ศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐาน ทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผน - ด้านการอ่าน - ด้านคณิตศาสตร์ - ด้านวิทยาศาสตร์		

จากตารางที่ 18 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เมื่อเปรียบเทียบผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมิน PISA 2022 จำแนกตามความสามารถรายวิชา พบว่า

- **คณิตศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.28** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.19 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61.22 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.43 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.28

(5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.39 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.29 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.03 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.87

● **วิทยาศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.03** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.68 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45.83 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54.91 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 51.76 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 63.14 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.77 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 69.47 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.60

● **การอ่าน ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.43** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นใน 7 กลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.32 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 58.24 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.84 (4) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.84 (5) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.47 (6) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.80 และ (7) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.96 ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน กทม. ที่ลดลงเป็นร้อยละ 67.33 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022

กลุ่มโรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าระดับ 2					
	คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		การอ่าน	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
ค่าเฉลี่ยประเทศไทย	52.70	68.28	44.48	53.03	59.54	65.43
สปฐ. (ขยายโอกาส)	62.33	73.19	52.87	65.68	79.28	80.32
สปฐ. (มัธยมศึกษา)	43.80	61.22	34.59	45.83	50.49	58.24
สช.	47.24	72.43	38.69	54.91	50.58	68.84
กทม.	62.31	74.28	49.46	51.76	72.44	67.33
อปท.	64.59	80.39	53.77	63.14	71.10	74.84
สาธิต	8.59	20.29	4.82	11.77	10.33	19.47
สอศ.	73.78	85.03	68.81	69.47	80.19	80.80
เน้นวิทย์	0.39	0.87	0.05	0.60	1.15	1.96

\* หมายถึง กำหนดเกณฑ์การประเมินทักษะทั้ง 3 ด้าน จำนวน 6 ระดับ โดยระดับพื้นฐาน จะกำหนดไว้ที่ระดับ 2

ที่มา : ผลการประเมิน PISA 2018 – 2022 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อน ผ่านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่มีศักยภาพ มีทักษะดิจิทัลและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในโลก

ยุคปัจจุบัน มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาจากระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

### 3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

(2.1) เป้าหมายที่ 2 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น

(2.2) ตัวชี้วัด สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (Gross Regional Product: GRP) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้นทุกปี

3) กลยุทธ์หลักที่ 2 การยกระดับการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและบริบทของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อค่าเป้าหมายและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

#### ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

เป้าหมายของนโยบาย และแผนความมั่นคงที่ 5	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
การป้องกันและแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้	สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (Gross Regional Product: GRP) ในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้เพิ่มขึ้นทุกปี		

จากตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ เจตคติ ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสิ้น

จำนวน 8,106 คน จากเป้าหมาย จำนวน 10,132 คน และผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว จำนวน 185,922 คน จากผู้ผ่าน 199,176 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เท่ากับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80)

#### 4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals - SDGs

1) เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

##### 2) เป้าหมายย่อย (Target)

2.1) เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. 2573

2.2) เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้น มีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2573

2.3) เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.4) เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึง ทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.5) เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกัน ว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

2.6) เป้าหมายย่อย 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชาย และหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ ภายในปี 2573

2.7) เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็น สำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

2.8) เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจาก ความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

2.9) เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือ ระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573

### **ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน**

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 4 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทย จำนวน 14 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) คิดเป็นร้อยละ 77.78

## ส่วนที่ 5

### ปัญหาและอุปสรรค

#### และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

#### 5.1 ปัญหาและอุปสรรค

##### 5.1.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

2) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากสภาพบริบทพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

##### 5.1.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

1) งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ทำให้บางโครงการ/กิจกรรม มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

2) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร มีอัตราตำแหน่งข้าราชการว่าง เนื่องจากโครงสร้างกรมส่งเสริมการเรียนรู้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการให้แล้วเสร็จ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นบางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ได้รับงบประมาณล่าช้า จึงไม่สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการได้ ต้องมีการปรับแผน/กิจกรรมการดำเนินงาน ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

3) งบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณเกิดความล่าช้า

##### 4) งบลงทุน

4.1) ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.2) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.3) รายการที่มีวงเงินสูงอยู่ระหว่างการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ต้องกันเงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ

##### 5.1.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ของโครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมาย

ในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

2) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการ มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

## 5.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

1) หน่วยงานควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน

2) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับปัจจุบัน เช่น การนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงาน เป็นต้น

3) ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายและค่าเป้าหมายรวมของแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 เพื่อให้รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

4) ควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในบางตัวชี้วัด เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

5) ควรมีระบบติดตามและประเมินผลทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเชื่อมโยงเป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งพิจารณาทบทวน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนระดับที่ 1 และ 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG 4 Roadmap)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- กรมส่งเสริมการเรียนรู้. (2567). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**. (เอกสารอัดสำเนา), 2567
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ**. (เอกสารอัดสำเนา), 2567
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), 2565
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 – 2570)**. (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566**. (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566**. กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566**. กรุงเทพฯ
- สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ. (2566). **นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- International Institute for Management Development (IMD). (2024). **IMD World Competitiveness Booklet 2024**. Retrieved 26 Aug 2024 from [https://imd.widen.net/content/rjlc6fl2jl/pdf/booklet\\_wcy\\_2024.pdf](https://imd.widen.net/content/rjlc6fl2jl/pdf/booklet_wcy_2024.pdf)

## ภาคผนวก



คำสั่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้

ที่ ๑๔๕๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ  
กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการและกิจกรรมสำคัญให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับแผน นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการและกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตาม ประเมินผล และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพ สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานขององค์กรแก่บุคลากร หน่วยงานและสถานศึกษา รวมถึงสาธารณชนต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา ประกอบด้วย

- |   |   |
|---|---|
| ๑.๑ นายธนกร ดอนเหนือ                                    | อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้                                |
| ๑.๒ ว่าที่ร้อยเอก วิสาร ปัญญาชูณท์                      | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้                             |
| ๑.๓ นายเอกราช ชวีวัฒน์                                  | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้                             |
| ๑.๔ นายชัยพัฒน์ พันธุ์วัฒนสกุล                          | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้                             |
| ๑.๕ นางรุ่งอรุณ ไสยโสภณ                                 | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมมาตรฐาน<br>การศึกษานอกโรงเรียน |
| ๑.๖ นายดิษพล มาตุอำพันวงศ์                              | รักษาราชการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเผยแพร่ทางการศึกษา          |
| ๑.๗ นางสาววัชรวิพรรณ กันเดช                             | รักษาราชการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาเครือข่าย              |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มเลขานุการกรม                        |   |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการกลุ่มการคลังและสินทรัพย์                 |   |
| ๑.๑๐ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา      |   |
| ๑.๑๑ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการทดสอบ                  |   |
| ๑.๑๒ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมกิจการการศึกษาและเครือข่าย |   |
| ๑.๑๓ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและนิติการ           |   |
| ๑.๑๔ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน                       |   |

/๑.๑๕ ผู้อำนวยการ...

- ๑.๑๕ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
- ๑.๑๖ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา
- ๑.๑๗ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๑.๑๘ ผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
- ๑.๑๙ ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษาทางไกล
- ๑.๒๐ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ
- ๑.๒๑ ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

โดยมีหน้าที่กำกับ ตรวจสอบการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา และเสนอแนะ เกี่ยวกับกรอบ การติดตาม แนวทาง และการจัดทำโครงสร้างของเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๒. คณะทำงาน ประกอบด้วย**

๒.๑ นายโยธิน สมโนนนท์	ผู้อำนวยการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานคณะทำงาน
๒.๒ นางสาวนิตา พวงแม่กลอง	รองผู้อำนวยการ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกร วิทยาลัยสงฆ์ราชมรรคาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	คณะทำงาน
๒.๓ นางสาวรัตนา ตะราชี	รองผู้อำนวยการ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทย บริเวณชายแดนภาคเหนือ	คณะทำงาน
๒.๔ นางสาวจันทร์ เชจรศาสตร์	ครูเชี่ยวชาญ สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	คณะทำงาน
๒.๕ นางกมลทิพย์ ช่วยแก้ว	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มเลขานุการกรม	คณะทำงาน
๒.๖ นายยอดชาย ทองธีระ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๗ นายสหพัฒน์ ไตรรัตน์วิช	นักวิชาการศึกษานักวิชาการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒.๘ นางพจมาลย์ จักรเพชร	นักวิชาการศึกษานักวิชาการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒.๙ นางสาวพรทิพย์ สกลกุล	นักวิชาการศึกษานักวิชาการพิเศษ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา	คณะทำงาน
๒.๑๐ นางสาวพรพิมล กุมรินทร์	ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อศึกษากาญจนบุรี	คณะทำงาน

/๒.๑๑ นางวิลาสินี...

๒.๑๑	นางวิลาสินี เดชดำนิล	ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทย บริเวณชายแดนปัตตานี	คณะทำงาน
๒.๑๒	นางสาวลิซล เชยสมบัติ	ครูชำนาญการพิเศษ สถาบันส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๒.๑๓	นายพันศักดิ์ รุ้ยนิยมค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๔	นางสาวชนัญญา ขาวโอภาส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๕	นายปรัชญา จำปี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๖	นางสาวจรีลักษณ์ สัตตบริพันธ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดนราธิวาส	คณะทำงาน
๒.๑๗	นางสาวพรรณมฤต สุทธิฤทธิ มิลเลอร์	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๘	นางสาวนิรัชชา คงประดิษฐ์	ครูชำนาญการ สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคใต้	คณะทำงาน
๒.๑๙	นายธวัชชัย สุนทรสวัสดิ์	ครูชำนาญการ สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคตะวันออก	คณะทำงาน
๒.๒๐	นางสาวสุภาภรณ์ สังข์มนี	ครู ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาขอนแก่น	คณะทำงาน
๒.๒๑	นางสาวชาลิตศา เฒ่าเขียว	ครู ศูนย์ฝึกวิชาชีพจังหวัดกาญจนบุรี “สามสงฆ์ทรงพระคุณ”	คณะทำงาน
๒.๒๒	นางสาวอารียา นวนนุช	ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ	คณะทำงาน
๒.๒๓	นางสาวอรรจระ จำรัสแสง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๒๔	นางสาวกัญญาภักดิ์ กรแก้ว	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กลุ่มการคลังและสินทรัพย์	คณะทำงาน
๒.๒๕	นางสาวสุดารัตน์ ชาญชัย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	คณะทำงาน

/๒.๒๖ นางสาวสมใจ...

๒.๒๖ นางสาวสมใจ แสนโคตร	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ คณะทำงาน หน่วยตรวจสอบภายใน	
๒.๒๗ นายภราดร ไผ่ทอง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ คณะทำงาน กลุ่มบริหารงานบุคคลและนิติการ	
๒.๒๘ นางสาวกัญญาณัฐ กุลเลิศพิทยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะทำงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
๒.๒๙ นายรัฐศาสตร์ สุขสวัสดิ์	ครูผู้ช่วย คณะทำงาน สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคกลาง	
๒.๓๐ นายวนศาสตร์ วัฒนาศกุลสี	ครูผู้ช่วย คณะทำงาน สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคเหนือ	
๒.๓๑ นายจักรพรรดิ สุรินทร์เลิศ	ครูผู้ช่วย คณะทำงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาลำปาง	
๒.๓๒ นางสาวศศิพัฒน์ ชื้อสสัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน สถาบันการศึกษาทางไกล	
๒.๓๓ นางอรุณี ธรรมกิจจา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	
๒.๓๔ นางสาวพลอยภาวัน จันทโฆษ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดสงขลา	
๒.๓๕ นางสาวอาสนีดา อายาริษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาปัตตานี	
๒.๓๖ นายวัชรินทร์ จันทรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดปัตตานี	
๒.๓๗ ว่าที่ร้อยตรี จิรพงศ์ มณีราช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดปัตตานี	
๒.๓๘ นางสาวศิริภรณ์ บุญเทียม	นักวิชาการศึกษา คณะทำงาน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา	
๒.๓๙ นางสาวบุญญาภา ดวงนิล	นักวิชาการศึกษา คณะทำงาน กลุ่มพัฒนาระบบการทดสอบ	
๒.๔๐ นางสาวนภา พิมจันทร์	นักวิชาการศึกษา คณะทำงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อศึกษานครพนม	
๒.๔๑ นายพันพจน์ พลอยงาม	นักเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะทำงาน กลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ	

/๒.๔๒ นายภาณุวิชญ์...

๒.๔๒ นายภาณุวิชญ์ สุโสภา	นักจัดการงานทั่วไป กลุ่มส่งเสริมกิจการการศึกษาและเครือข่าย	คณะทำงาน
๒.๔๓ นางสาวอรทัย ทองคุปต์	นักจัดการงานทั่วไป ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาพระราชวาส	คณะทำงาน
๒.๔๔ นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒.๔๕ นายอุดมศักดิ์ บุญก่อ	กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔๖ นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง	กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๔๗ นางสาวอรรรัตน์ จันทร์ย้อย	กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประสานงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบข้อมูล และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. จัดทำข้อมูล ตรวจสอบและบรรณาธิการเอกสารรายงานผลการดำเนินงานกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสนากร ดอนเหนือ)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายธนากร ดอนเหนือ  
ว่าที่ร้อยเอกวิสาร ปัญญาชูณห์  
นายเอกราช ชวีวัฒน์  
นายชัยวัฒน์ พันธุ์วัฒนสกุล

อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้  
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้  
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้  
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้

### บรรณาธิการ

นายโยจิน สมโนนนท์  
นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

### หน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูล

กอง/ศูนย์ ส่วนกลาง หน่วยงาน สถานศึกษา และศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้าน  
หรือเฉพาะกิจการ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

### คณะทำงานกลุ่มงานติดตามประเมินผล

นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์  
นายอุดมศักดิ์ บุญก่อ  
นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง  
นางสาวอรรรัตน์ จันทร์ย้อย

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

### ผู้เรียบเรียง และจัดทำต้นฉบับ

นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ





**กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ**

Department of Learning Encouragement, Ministry of Education

319 วังจันทน์เกษม ถนนราชดำเนินนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300