



รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมส่งเสริมการเรียนรู้



คำนำ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษา จากการประเมินผล การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกรมและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบัน ส่วนกลาง หน่วยงาน สถานศึกษา และศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการทุกแห่งในสังกัดกรมส่งเสริม การเรียนรู้ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำรายงานฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงาน ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษา ที่เกี่ยวข้องต่อไป

กรมส่งเสริมการเรียนรู้

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
กรอบแนวคิดการประเมิน	2
ขอบเขตการประเมิน	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ส่วนที่ 2 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	6
1. สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
2. กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์	14
ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	15
1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	15
2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปี ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย	25
ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2	41
1. ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	41
2. แผนระดับที่ 2	42
1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)	42
1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	42
1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21	47
1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	51
1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	52
1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น	56

	หน้า
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	61
หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต	61
3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	64
นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	64
4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs	65
เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	65
ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	70
1. ปัญหาและอุปสรรค	70
2. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน	71
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	73
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	74
คณะทำงาน	80

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จัดทำขึ้นตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนด โดยหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเข้าในระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป ซึ่งการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ชาติ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) : PDCA) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประชาชนได้รับการส่งเสริม การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความสุข พร้อมเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” และขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อน การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 11,310,688,600 บาท

การนำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 สารสำคัญของแผนปฏิบัติ ราชการฯ ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ ส่วนที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติ ราชการฯ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 และส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุง การดำเนินการ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ 1) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่า ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100) 2) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 75) 3) บรรลุเป้าหมายระดับ เสี่ยง (ร้อยละ 50 - 75) และ 4) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ 50)

1.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และบรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

1) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 100

2) หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาส และช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100

3) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อน กิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ สะท้อนจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 100 และจำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบทสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 68.96 และจำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air คิดเป็นร้อยละ 100

2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน สะท้อนจากร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ คิดเป็นร้อยละ 89.86 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพ ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ คิดเป็นร้อยละ 54.68

3) หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 73.43 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 41.66

3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 45.80 และร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้เป็นครูมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผลการดำเนินงานได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) คิดเป็นร้อยละ 93.38

1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.00 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.13

3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค คิดเป็นร้อยละ 57.69

2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริม การเรียนรู้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.37 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

(1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลก ศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 72.73 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

(2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของ พหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการ ส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นตัวชี้วัด IMD ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ข้อ 18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.1) แผนย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 84.19 บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

(1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 68.38 บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2

ของปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 41.73 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 47.65 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 43) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ที่ร้อยละ 30.79 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ที่ร้อยละ 17.83 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 43)

1.2) แผนย่อยที่ 12.2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวชี้วัดดังกล่าว แต่ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ

2) แผนแม่บทที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.32 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

แผนย่อยที่ 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.32 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านส่งเสริมการอ่าน และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 20,613,423 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการมากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม)

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018

กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ 2 ลดลงเป็นร้อยละ 67.33

2.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ เจตคติ ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสิ้น จำนวน 13,916 คน จากเป้าหมาย จำนวน 11,272 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) และผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว จำนวน 258,817 คน จากผู้ผ่าน จำนวน 261,342 คน คิดเป็นร้อยละ 99.03 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80)

2.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 4 (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดภายใต้แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการศึกษา (SDG4 Roadmap) ซึ่งการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนั้น การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงพิจารณาจากสถานะข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รายเป้าหมายย่อย (10 เป้าหมายย่อย) จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีการจัดเก็บ และมีแหล่งข้อมูลสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

3. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานโครงการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของภารกิจ ส่งผลให้หน่วยงานจำเป็นต้องปรับรูปแบบกิจกรรมบางส่วน จึงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยรวม

2) กระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานยังประสบความล่าช้า อันเนื่องมาจากความแตกต่างของบริบทพื้นที่ ความพร้อมของระบบสารสนเทศ และกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลในระดับสถานศึกษา อีกทั้งข้อมูลเชิงสถิติที่มีความละเอียดและซับซ้อน ต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องของข้อมูล ส่งผลให้การรายงานผลและการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบายต้องใช้ระยะเวลามากกว่าที่กำหนด

3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

1) การบริหารงบประมาณต้องดำเนินการภายใต้กรอบเวลาของปีงบประมาณ ซึ่งบางโครงการมีขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างหรือกระบวนการอนุมัติในหลายระดับ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายได้ทันตามแผนที่กำหนด

2) ระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง มีความละเอียดและซับซ้อน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้ระยะเวลาในการตีความและดำเนินการอย่างรอบคอบ หากขาดความเข้าใจที่ชัดเจนอาจทำให้เกิดความล่าช้าหรือความเสี่ยงด้านความไม่ถูกต้อง

3) ปัจจัยภายนอก เช่น สถานการณ์เศรษฐกิจ ภัยพิบัติ หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน อาจส่งผลให้ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น หรือโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณ

4) การติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณบางโครงการยังไม่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์เชิงนโยบายอย่างชัดเจน ทำให้การนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงการบริหารงบประมาณในระยะยาวมีข้อจำกัด

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ พบว่าหน่วยงานบางส่วนยังไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้อย่างชัดเจน อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายบางโครงการหรือกิจกรรมในรูปแบบร้อยละ โดยไม่ได้ระบุจำนวนฐานข้อมูล หรือปริมาณเป้าหมายที่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถเห็นภาพรวมของขอบเขตและระดับความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน

2) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของบางโครงการมีลักษณะซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากมีการดำเนินงานหรือโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่กระจายอยู่ในหลายสำนักหรือหลายกลุ่มงานย่อย ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนของกระบวนการจัดเก็บข้อมูล และเพิ่มภาระในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานบางส่วนยังขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการดำเนินงานกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดของโครงการ โดยข้อมูลที่รายงานบางส่วน ยังเป็นการรายงานเชิงกระบวนการหรือกิจกรรม มากกว่าการรายงานผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานของบางโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม ตรวจสอบ และยืนยันความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมถึงการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการเผยแพร่ข้อมูล

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

1) หน่วยงานควรส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้รับผิดชอบโครงการในทุกระดับ เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ ของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้มีความชัดเจน สอดคล้องกัน และสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ พร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบและกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน โดยเฉพาะการนำ

เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการติดตาม ประมวลผล และรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและความทันเวลาในการบริหารจัดการ

3) ควรทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้มีความสอดคล้อง และเชื่อมโยงกับเป้าหมายและค่าเป้าหมายรวมของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถ รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีต่อการขับเคลื่อนแผนในระดับต่าง ๆ ได้อย่าง ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

4) ควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมและบริหารจัดการข้อมูลผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับตัวชี้วัดบางรายการที่มีลักษณะเป็นข้อมูลรวม เพื่อลด ความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล และเพิ่มความสอดคล้องของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

5) ควรพัฒนาและจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลที่เชื่อมโยงกันระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคในลักษณะบูรณาการเป็นระบบเดียวกัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ เชิงนโยบาย ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 อย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การเพิ่ม ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนภารกิจของกรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยรวม

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีบทบัญญัติเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ ในหมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 (1) กำหนดว่า ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า (2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ และ (3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 7 ให้ส่วนราชการทบทวนภารกิจว่าด้วยภารกิจใดที่มีความจำเป็นหรือสมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการหรือไม่ โดยให้คำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 (แผนระดับ 1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (แผนระดับ 2) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) (แผนระดับ 3) นโยบายของรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน และเมื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยให้นำเข้าระบบ eMENSCR ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงแผน 3 ระดับ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นั้น

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประชาชนได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความสุข พร้อมเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” และขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัด จำนวน 18 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 11,310,688,600 บาท

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายในแผนระดับ 1 และแผนระดับ 2 รวมทั้งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล และเชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) เพื่อประโยชน์

ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน หรือการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงได้มีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ประเด็นปัญหาอุปสรรค ตลอดจน ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และจัดทำแผนปฏิบัติการ ระดับกรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของ ประเทศต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน

2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

3. กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินดังนี้

3.1 การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยเป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวม จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ รายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ ภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 การศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการศึกษาวិเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจาก การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568 ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้

3.3 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผล จากข้อ 3.1 และ 3.2 ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

4. ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีขอบเขตการติดตามและประเมินผล ดังนี้

4.1.1 แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

1) แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เล่มที่ 10 ของกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) แหล่งข้อมูลจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

4.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 32 ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

2) ปัญหา อุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

4.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

4.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

4.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการติดตาม ประเมินและรายงานผล โดยจัดส่งเครื่องมือประเมินไปยังหน่วยงานในสังกัด เพื่อรายงานข้อมูลและจัดส่งกลับมายังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากเอกสารผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน และเอกสารของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้

3) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล และนำไปบันทึก วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

4.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.1.7 เกณฑ์การประเมิน

การบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้เป็นเกณฑ์การประเมินผล โดยจำแนกเกณฑ์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อค่าเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด (คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3, มีนาคม 2565) ดังนี้

- 1) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
- 2) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
- 3) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
- 4) บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย 100% (สีเขียว)

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 กรมส่งเสริมการเรียนรู้มีข้อมูลผลการประเมินตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5.2 ผู้บริหารทุกระดับได้นำผลการติดตามและประเมินแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อสังเกต และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการไปขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

แผนปฏิบัติการฯ หมายถึง แผนการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภายใน 1 ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

แผนระดับที่ 2 หมายถึง แผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ 3 ประกอบด้วย 3 แผน ดังนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ 3 หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 1 ไปสู่การปฏิบัติ หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้ แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และรายปี แผนปฏิบัติการด้าน ... และแผนอื่น ๆ

ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย หมายถึง จำนวนนับเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงค่าคาดหวังที่ต้องการจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

ในภาพรวมและจำแนกรายยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการ ต่อแผนระดับที่ 2 หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนระดับที่ 2 ว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยใช้หลักการคำนวณผลเป็นฐาน 100 พร้อมระบุระดับผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ตามการคำนวณของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

ข้อสังเกต หมายถึง ความคิดเห็นที่ได้จากการติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ หมายถึง ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนางานการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ หรือการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2.1 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนบริบทที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐบาล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พล.ต.อ. เพิ่มพูน ชิดชอบ) และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

วิสัยทัศน์

ประชาชนได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความสุข พร้อมเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ

1. จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และยกระดับการศึกษาของประชาชน ให้สามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม และมีสมรรถนะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่
2. ผลิตและพัฒนาหลักสูตร โปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และสภาพการณ์การพัฒนาของประเทศ
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดและส่งเสริมการเรียนรู้ให้ประชาชนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา
4. สร้างและประสานความร่วมมือเชิงรุกกับภาคีเครือข่าย ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีความทันสมัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรทุกประเภท ทุกระดับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

4. หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

5. หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน

6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ

7. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

8. บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ปี 2568
1. ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	
1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้	823,701 คน
1.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	400,000 คน
1.3 จำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air	9,800,000 คน
2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	
2.1 ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ	ร้อยละ 80
2.2 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว	ร้อยละ 80
2.3 ร้อยละของผู้ผ่านกรอบมทัชกะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้	ร้อยละ 90

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ปี 2568
3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์	
3.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ร้อยละ 80
4. หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ	
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566	ร้อยละ 80
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 80
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)	ร้อยละ 80
5. หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน	
5.1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 80
6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ	
6.1 จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท	3,000 ฉบับ
6.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	1,500 กิจกรรม/โครงการ
7. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	
7.1 ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 80
7.2 ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85
8. บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามสายงาน และการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	
8.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	ร้อยละ 80
8.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ	ร้อยละ 80

ตารางที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และเป้าประสงค์ย่อยรายประเด็น

ประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ	เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ของสังคมและประเทศ	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และ เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตาม สถานการณ์
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะ ที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจตามมาตรฐาน วิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี 3. มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</u> การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการ ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึงและเสมอภาค	ประชาชนกลุ่มเปราะบาง มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5</u> การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนัก ในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6</u> การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย

ตารางที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการและเป้าประสงค์ย่อยรายประเด็น (ที่เกี่ยวข้องกับ
กรมส่งเสริมการเรียนรู้)

ประเด็นยุทธศาสตร์ ศร./เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ เป้าประสงค์ย่อย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถ ปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์	
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80
2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	
1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 50 ขึ้นไป (จำแนกสาระการเรียนรู้หรือระดับการศึกษา)	
(1) ระดับประถมศึกษา (5 สาระการเรียนรู้)	ร้อยละ 43
(2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (5 สาระการเรียนรู้)	ร้อยละ 43
(3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (5 สาระการเรียนรู้)	ร้อยละ 43

ประเด็นยุทธศาสตร์ ศร./เป้าประสงค์ย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
2. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 90
3. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 85
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	
1. สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่	ร้อยละ 58
2. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 58
เป้าประสงค์ย่อยที่ 3 มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	
ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา	ร้อยละ 80
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค เป้าประสงค์ย่อย ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม	
1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา – ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ 52
3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	35,000,000 ครั้ง
4. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา - อายุ 6 - 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) - อายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 85
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป้าประสงค์ย่อย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เป้าประสงค์ย่อย ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย	
1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ร้อยละ 100
2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหรือพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	ร้อยละ 80
3. ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนาระบบงานหรือระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80

ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 32 โครงการ/กิจกรรม โดยมีรายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประกอบด้วย 8 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษา ปอเนาะ 2) โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส 3) โครงการน้อมนำหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชนจังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 4) โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5) โครงการติดตามและประสานแผนการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 6) โครงการกีฬา สกร. ชายแดนใต้เกมส์ 7) โครงการลูกเสือเยาวชนชายแดนภาคใต้ และ 8) โครงการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในจังหวัดชายแดนใต้

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์นี้

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 15 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการฝึกอาชีพโรงเรียนพระดาบส 2) โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน 3) โครงการเทียบโอนความรู้เทียบระดับการศึกษา มิติความรู้ความคิด 4) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ 5) โครงการเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพ สำหรับผู้สูงอายุ 6) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) โครงการการยกระดับการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) 8) โครงการเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 9) โครงการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ 10) โครงการคลังความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต 11) โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาของกลุ่มประเทศอาเซียน 12) โครงการขยายผลการส่งเสริมการเรียนรู้ NAN POLE Creative Space : พื้นที่สร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 13) โครงการความร่วมมือการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข 14) โครงการสร้างแบรนด์ Signature market by ชุมชน สกร. น่าน และ 15) โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประกอบด้วย 6 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) โครงการทุนการศึกษาเด็กสภาวะยากลำบากในเขตพื้นที่สูงภาคเหนือ 3) โครงการสนับสนุนเสื้อผ้าและอุปกรณ์การเรียน สำหรับเด็กและเยาวชนที่อาศัยอยู่ในถิ่นทุรกันดาร 4) โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร 5) โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ปลูกฝิ่นอย่างยั่งยืน 6) โครงการพัฒนาและการจัดการศึกษาในศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” กรมส่งเสริมการเรียนรู้

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการสร้างความตระหนักรู้เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาบุคลากรกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) 2) โครงการการขับเคลื่อนการต่อต้านทุจริตส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

แผนภาพ : ความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ
กรมส่งเสริมการเรียนรู้

แผนผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ ของประเทศ สู่แผนปฏิบัติการการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

[illegible]

แผนผังแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลผลิต/โครงการสำคัญของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กับ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ

[illegible]

แผนผังแสดงความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้
(ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

วิสัยทัศน์		ประชาชนได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความสุข พร้อมเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
วัตถุประสงค์	พันธกิจ	เป้าหมาย					
		1. จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณภาพในระดับที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และยกระดับการศึกษาของประชาชน ให้สามารถปรับตัวในการดำรงชีวิต ได้อย่างเหมาะสม และมีกระบวนการเพื่อนำไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่	2. จัดและพัฒนาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ไปตามแผนการเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียน การณ์ การวัดและประเมิน ผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสอดคล้อง กับรูปแบบการจัดการ เรียนรู้และการพัฒนา การพัฒนาของประเทศไทย	3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยี ศาสตร์และนวัตกรรมที่ ทันสมัย มาใช้ในการจัด และส่งเสริมการเรียนรู้ ให้ประชาชนสามารถเรียนรู้ ได้ทุกที่ ทุกเวลา	4. สร้างและประสานความร่วมมือเชิงรุกกับภาคี เครือข่าย ให้เข้ามาสนับสนุน ร่วมในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าถึง การเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา	5. พัฒนาระบบบริหาร จัดการภายในองค์กร ให้มีความทันสมัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ	6. พัฒนาระบบระดับ ศึกษาทุกระดับ การประเมินผล การปฏิบัติงานและการส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด					
		1. ประชาชนได้มีโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณภาพในระดับที่มีคุณภาพ อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และกลุ่มเป้าหมาย	2. ประชาชนได้รับ การยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝัง คุณธรรม จริตธรรม หน้าที่ ความรับผิดชอบ ที่ดีภายใต้การปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์เป็น ประมุข ที่สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับ คุณภาพชีวิตและ เสริมสร้างความเป็นปึกแผ่น	3. ประชาชนได้รับการ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ และเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกันผ่านแหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้ง มีจิตสำนึกเสียสละ และเทคโนโลยีทันสมัย สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และแผนอย่างมีคุณ ธรรมและนำไปสู่การยกระดับ ชีวิตประชาชน รวมถึง การแก้ไขปัญหาและพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่าง สร้างสรรค์	4. หน่วยงาน มีขีดความสามารถในการเรียนรู้ และนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียน การณ์ การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และสอดคล้องกับ สถานการณ์การเรียนรู้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ	5. หน่วยงาน มีการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลและ นวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการแจ้งโอกาส และช่องทางทางการเรียน การณ์ การวัดและ ประเมินผล การจัดการเรียนรู้ ได้กับประชาชน	6. หน่วยงานและภาคีเครือข่าย ทุภาคส่วน มีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรม การเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ

1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	2.1 ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ	3.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรม ที่มี ความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566	5.1 ร้อยละ ความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	6.1 จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท	7.1 ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	8.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
1.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง	2.2 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว	2.3 ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพเพิ่มรายได้	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	6.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	7.2 ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment)	8.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนาที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ
1.3 จำนวนผู้ให้บริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต			4.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)				

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการร่วมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต	7. จัดทำระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ (Digital Learning Platform)
2. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง	8. จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้แบบ STEM Education
3. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โปรแกรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้	9. พัฒนาความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
4. จัดให้มีระบบแนะแนวทางการเรียนรู้ (Coaching)	10. พัฒนารูปแบบการดำเนินงานส่งเสริมการอ่านให้กับประชาชน
5. พัฒนาระบบเทียบระดับการศึกษา เทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียนฯ	11. จัดให้มีการฝึกอบรมอาชีพ
6. พัฒนาระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)	12. แก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	ผลผลิต
1. เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่มีต่อแผนระดับต่างๆ	1. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ รายไตรมาส	หน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการและแผนการปฏิบัติงานฯ รายไตรมาส รวมทั้งปัญหา อุปสรรค
	2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	หน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการดำเนินงานฯ	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการและแผนการปฏิบัติงานฯ	ผลการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ
	3. การบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	หน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	1. การวิเคราะห์สถิติการบรรยาย 2. การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนระดับที่ 2	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการต่อแผนระดับที่ 2
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน	ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	หน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	หน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ 2. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

ส่วนที่ 3

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปีต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวม ของแผนฯ

3.1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมาย ของแผน

1) เป้าประสงค์รวม

(1) ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และ การเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและ ความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

(2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

(3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่ง เรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

(4) หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัด กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะ การเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

(5) หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและ ช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน

(6) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรม การเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ

(7) หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล

(8) บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน ตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ค่าเป้าหมายรวม

(1) จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (823,701 คน)

(2) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (400,000 คน)

- (3) จำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air (9,800,000 คน)
- (4) ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ (ร้อยละ 80)
- (5) ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว (ร้อยละ 80)
- (6) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนนำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ (ร้อยละ 90)
- (7) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรม ที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 80)
- (8) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 80)
- (9) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 80)
- (10) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 80)
- (11) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) (ร้อยละ 80)
- (12) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ร้อยละ 80)
- (13) จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท (3,000 ฉบับ)
- (14) จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน (1,500 กิจกรรม/โครงการ)
- (15) ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 80)
- (16) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)
- (17) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (ร้อยละ 80)
- (18) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 83.69	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 เป้าหมาย ในภาพรวม และจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย และจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวม

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย			89.65
1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้	823,701 คน	886,204 คน	100.00
1.2 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	400,000 คน	275,833 คน	68.96
1.3 จำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air	9,800,000 คน	20,613,423 คน	100.00
2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบ ที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน			81.51
2.1 ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 71.89	89.86
2.2 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.03	100.00

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
2.3 ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 49.21	54.68
3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์			100.00
3.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100.00
4. หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสภาวะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ			78.77
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566	ร้อยละ 80	ร้อยละ 58.74	73.43
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	100.00
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100.00
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 33.33	41.66
5. หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน			100
5.1 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100
6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ			100
6.1 จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท	3,000 ฉบับ	3,250 ฉบับ	100
6.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน	1,500 กิจกรรม/โครงการ	1,894 กิจกรรม/โครงการ	100
7. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล			46.69
7.1 ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 80	N/A	0.00
7.2 ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	คะแนน 93.38	93.38

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
8. บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ			72.90
8.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	ร้อยละ 80	ร้อยละ 36.64	45.80
8.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	100.00
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าประสงค์ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (สีแดง)		จำนวน 3 เป้าหมาย จำนวน 3 เป้าหมาย จำนวน 1 เป้าหมาย จำนวน 1 เป้าหมาย

เกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ	หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
บรรลุตามค่าเป้าหมาย	หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

หมายเหตุ กรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อเป้าหมายสูงกว่า ร้อยละ 100 ให้ระบุผลสัมฤทธิ์เป็น ร้อยละ 100

จากตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายจำนวน 3 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และบรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ จำนวน 1 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

1) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 100

2) หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100

3) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ สะท้อนจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท คิดเป็นร้อยละ 100 และจำนวนกิจกรรม/โครงการ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบทสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 68.96 และจำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air คิดเป็นร้อยละ 100

2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน สะท้อนจากร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ คิดเป็นร้อยละ 89.86 ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ คิดเป็นร้อยละ 54.68

3) หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 73.43 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 41.66

3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 45.80 และร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้เป็นครูมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผลการดำเนินงานได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) คิดเป็นร้อยละ 93.38

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของแผนย่อยต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผน

1) เป้าประสงค์รวม

(1) ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

(2) ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

(3) ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

(4) หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

(5) หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน

(6) ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ

(7) หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

(8) บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ค่าเป้าหมายรวม

(1) จำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (823,701 คน)

(2) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง (400,000 คน)

(3) จำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air (9,800,000 คน)

(4) ร้อยละของผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเทียบกับผู้ที่คาดว่าจะจบ (ร้อยละ 80)

(5) ร้อยละของผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและครอบครัว (ร้อยละ 80)

(6) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนนำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ (ร้อยละ 90)

(7) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรม ที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรม และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 80)

(8) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 80)

- (9) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 80)
- (10) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 80)
- (11) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) (ร้อยละ 80)
- (12) ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ร้อยละ 80)
- (13) จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท (3,000 ฉบับ)
- (14) จำนวนกิจกรรม/โครงการภายใต้ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน (1,500 กิจกรรม/โครงการ)
- (15) ร้อยละความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 80)
- (16) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)
- (17) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และ การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (ร้อยละ 80)
- (18) ร้อยละของผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ (ร้อยละ 80)

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 86.76	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ ความเป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้ชุมชน สะท้อนจากผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ส่งัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2/2567 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จำนวน 111,873 คน และ ผู้ที่คาดว่าจะจบ จำนวน 155,609 คน คิดเป็นร้อยละ 71.89 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ผู้ผ่าน กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองและครอบครัว จำนวน 258,817 คน จากผู้ผ่าน จำนวน 261,342 คน คิดเป็นร้อยละ 99.03 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80)

และผู้ผ่านการอบรมทักษะอาชีพตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน นำความรู้ไปสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ จำนวน 182,605 คน จาก 371,080 คน คิดเป็นร้อยละ 49.21 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 90) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 81.51

2. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะอย่างมีเหตุผล และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ สะท้อนจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100

3. หน่วยงาน มีหลักสูตรโปรแกรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัย และรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ สะท้อนจากความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 58.74 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ความสำเร็จของการจัดทำระบบประเมินเทียบความรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 80 เท่ากับเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ความสำเร็จของการจัดทำสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ในงานอาชีพส่งเสริมผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) และความสำเร็จของการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 78.77

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 89.65	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนได้รับโอกาสและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนจากจำนวนผู้ลงทะเบียนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 886,204 คน จาก 823,701 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (823,701 คน) จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง จำนวน 275,833 คน จาก 400,000 คน คิดเป็นร้อยละ 68.96 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (400,000 คน) และจำนวนผู้รับบริการในแหล่งเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ On-Site Online และ On-Air

จำนวน 20,613,423 คน จาก 9,800,000 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (9,800,000 คน) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 89.65

3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 79.90	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. หน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการเพิ่มโอกาสและช่องทางการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชน สะท้อนจากความสำเร็จในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100

2. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน ในรูปแบบต่าง ๆ สะท้อนจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกประเภท จำนวน 3,250 ฉบับ จาก 3,000 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (3,000 ฉบับ) และจำนวนกิจกรรม/โครงการ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน จำนวน 1,894 กิจกรรม/โครงการ จาก 1,500 กิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (1,500 กิจกรรม/โครงการ) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100

3. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สะท้อนจากความสำเร็จของการมีแพลตฟอร์ม สนับสนุนการปฏิบัติงานและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ N/A เนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการส่งมอบงานงวดที่ 2 สิ้นสุดสัญญา 19 เมษายน 2569 และผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ITA (Integrity and Transparency Assessment) จำนวน 93.38 คะแนน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (85 คะแนนขึ้นไป) อยู่ในเกณฑ์ผ่าน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 46.69

4. บุคลากร สกร. ทุกประเภท ทุกระดับได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามสายงานและการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากผู้เข้ารับการพัฒนามีความรู้ความสามารถ มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 36.64 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) และผู้เข้ารับการพัฒนามีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ เป็นครูมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 72.90

3.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 6 เรื่อง 7 เป้าหมายย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 5 เรื่อง 7 เป้าหมายย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
1) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ			100.00
เป้าหมายย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์	1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 98.47	100.00
	2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการทำงานหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 101.84	100.00
2) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			89.13
เป้าหมายย่อยที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 50 ขึ้นไป (จำแนกสาระการเรียนรู้หรือระดับการศึกษา)		
	(1) ระดับประถมศึกษา (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)	ร้อยละ 47.65	100.00
	(2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)	ร้อยละ 30.79	71.60
	(3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)	ร้อยละ 17.83	41.47

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	2. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น (ร้อยละ 90)	ร้อยละ 99.06	100.00
	3. ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง (กฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 85)	ร้อยละ 100	100.00
เป้าหมายย่อยที่ 2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4. สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 58)	ร้อยละ 124.20	100.00
	5. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58)	ร้อยละ 100	100.00
เป้าหมายย่อยที่ 3 : มีผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 100	100.00
3) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค			57.69
เป้าหมายย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม	1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 100	100.00
	2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา – ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 52)	ร้อยละ 13.23	25.44

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึง หลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัด การศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (35,000,000 ล้านครั้ง)	20,613,423 ครั้ง	58.90
	4. ร้อยละของเด็กตกหล่นและ เด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ ระบบการศึกษา - อายุ 6 - 14 ปี (การศึกษา ภาคบังคับ) (ร้อยละ 85)	ร้อยละ 50.14	59.00
	- อายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/ อาชีวศึกษา) (ร้อยละ 85)	ร้อยละ 38.34	45.11
4) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม			100.00
เป้าหมายย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความ ตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้อง กับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนัก ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60)	ร้อยละ 145.09	100.00
5) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล			100.00
เป้าหมายย่อย : ระบบบริหารจัดการศึกษา มีประสิทธิภาพและทันสมัย	1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อย กว่า 85 คะแนน (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 100	100.00
	2. ร้อยละความสำเร็จของ การจัดทำหรือพัฒนาแพลตฟอร์ม เพื่อการบริหารจัดการศึกษา (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 100	100.00
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมาย แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 5 เรื่อง	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีแดง)	จำนวน 3 เรื่อง จำนวน 1 เรื่อง จำนวน 1 เรื่อง	

เกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ	หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
บรรลุตามค่าเป้าหมาย	หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

หมายเหตุ กรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อเป้าหมายสูงกว่า ร้อยละ 100 ให้ระบุผลสัมฤทธิ์เป็น ร้อยละ 100

จากตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวง ศึกษาธิการ จำนวน 5 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.00 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และบรรลุเป้าหมาย ระดับเสี่ยง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย ที่บรรลุ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่บรรลุตามค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การจัดการศึกษา เพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 89.13

3. ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคคิดเป็นร้อยละ 57.69

1. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ได้แก่ การศึกษาเพื่อพัฒนา ทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) อยู่ที่ร้อยละ 98.47 จำนวน 34,564 คน จาก 35,102 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น อยู่ที่ร้อยละ 101.84 จำนวน 9,573 คน จาก 9,400 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 89.13	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 89.13 สะท้อนจากผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2567 ระดับประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 47.65 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 30.79 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 17.83 ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ 99.06 จำนวน 315,618 คน จาก 318,627 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 100 จำนวน 10 ฉบับ จากเป้าหมาย 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 สะท้อนจากครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ อยู่ที่ร้อยละ 124.20 จำนวน 621 คน จากเป้าหมาย 500 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ที่ร้อยละ 100 จำนวน 730 คน จากเป้าหมาย 730 คน คิดเป็นร้อยละ 100

มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 สะท้อนจากการพัฒนาระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา คิดเป็นร้อยละ 100

3. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 57.69	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☒ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 57.69 สะท้อนจากผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น อยู่ที่ร้อยละ 100 จำนวน 12,830 คน จากเป้าหมาย 12,830 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) อยู่ที่ร้อยละ 13.23 โดยมีผู้จบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 111,873 คน จากเป้าหมาย 845,386 คน คิดเป็นร้อยละ 25.44 จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน 20,613,423 ครั้ง จากเป้าหมาย 35,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 58.90 และเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6 - 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) อยู่ที่ร้อยละ 50.14 (จำนวน 194,339 คน จาก 387,591 คน) คิดเป็นร้อยละ 59.00 และอายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) อยู่ที่ร้อยละ 38.34 (จำนวน 120,929 คน จาก 315,417 คน) คิดเป็นร้อยละ 45.11

4. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 สะท้อนจากนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ที่ร้อยละ 145.09 จำนวน 827 คน จากเป้าหมาย 570 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5. ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100 สะท้อนจากผลคะแนนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน อยู่ที่ร้อยละ 100 โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนการประเมิน 93.38 คะแนน และการจัดทำหรือพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 100 จำนวน 2 ระบบ จากเป้าหมาย 2 ระบบ คิดเป็นร้อยละ 100

3.2.1 แผนปฏิบัติการย่อย

1) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

1.1 เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

1.2 ค่าเป้าหมาย

1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80)
2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ได้แก่ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

เพื่อให้ผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 34,564 คน การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นให้กับนักเรียนโรงเรียนพระดาบสจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 14/2567 จำนวน 100 คน และรุ่นที่ 15/2568 จำนวน 100 คน จาก 200 คน เยาวชนและนักศึกษาในสถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน 7,835 คน และประชาชน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ปราชญ์ผู้นำด้านเกษตร ผู้บริหาร/ครูโรงเรียน ตชด./นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาชนพื้นที่ใกล้เคียง โรงเรียน ตชด. และบุคลากร ศฝช.ปัตตานี จำนวน 1,538 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 100

1.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ได้แก่

1. โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส
2. โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ
3. โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชน

จังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ส่งเสริมการเรียนรู้คู่อาชีพ เพื่อนำไปสู่การมีงานทำ ให้กับนักเรียนโรงเรียนพระดาบสจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 14/2567 จำนวน 100 คน และรุ่นที่ 15/2568 จำนวน 100 คน จาก 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. เยาวชนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ได้รับการฝึกอาชีพสู่การมีงานทำและสามารถสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัว จำนวน 7,835 คน

3. ส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับสมาชิกกลุ่มฟาร์มตัวอย่าง ปราชญ์ผู้นำด้านอาชีพ ผู้ฝึกการ ผู้สูงอายุ ผู้เรียน/เยาวชนนอกระบบ และประชาชนทั่วไป จำนวน 1,538 คน

2) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2.1 เป้าหมาย

(1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

(3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

2.2 ค่าเป้าหมาย

(1) ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 50 ขึ้นไป (จำแนกสาระการเรียนรู้หรือระดับการศึกษา)

- ระดับประถมศึกษา (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (5 สาระการเรียนรู้) (ร้อยละ 43)

(2) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 90)

(3) ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 85)

(4) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 58)

(5) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58)

(6) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 89.13	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีผู้เรียนในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2567 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N - NET) ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 สารการเรียนรู้ ดังนี้ สารความรู้พื้นฐาน สารการพัฒนาสังคม สารทักษะการเรียนรู้ สารการประกอบอาชีพ และสารทักษะการดำเนินชีวิต โดยผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ และผู้เรียนได้รับการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งมีอยู่ 8 คุณลักษณะ ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ โดยมีการปรับปรุงกฎ ประกาศ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยพัฒนาครูหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ พัฒนาความรู้ ทักษะ ตามมาตรฐานตำแหน่ง และบทบาทภารกิจ

มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ โดยส่งเสริมการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีคุณภาพ มีหลักสูตรระยะสั้นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ทุกที่ทุกเวลา และนำดิจิทัลแพลตฟอร์มสำหรับรองรับการเรียนรู้

2.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้แก่

1. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2. โครงการพัฒนาบุคลากร กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) จากกิจกรรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

3. โครงการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

4. โครงการคลังความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2567 ระดับประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 47.65 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 30.79 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ย N - NET คิดเป็นร้อยละ 17.83 และผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ 99.06

2. กรมส่งเสริมการเรียนรู้มีกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง(กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 10 ฉบับ

3. ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ จำนวน 621 คน

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามมาตรฐานตำแหน่ง จำนวน 730 คน

5. ผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,946

6. จัดทำบทเรียนออนไลน์ หลักสูตรระยะสั้น ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ทุกที่ทุกเวลา จำนวน 21 หลักสูตร

7. จัดทำแพลตฟอร์มส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 1 ระบบ

ตารางที่ 6 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N - NET) จำแนกตามรายละเอียดการเรียนรู้ และระดับการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

สาระการเรียนรู้	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย N - NET ปีการศึกษา 2567					
	ภาคเรียนที่ 1			ภาคเรียนที่ 2		
	จำนวนนักเรียน ที่เข้ารับการ ทดสอบ	จำนวนนักเรียน ที่มีผล การทดสอบ ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน ที่เข้ารับการ ทดสอบ	จำนวนนักเรียน ที่มีผล การทดสอบ ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา						
สาระทักษะการเรียนรู้	6,085	1,701	27.95	9,004	2,515	27.93
สาระความรู้พื้นฐาน	6,081	2,336	38.41	9,003	4,156	46.16
สาระการประกอบอาชีพ	6,075	1,711	28.16	9,000	4,628	51.42
สาระทักษะการดำเนินชีวิต	6,072	3,682	60.64	8,999	5,994	66.61
สาระการพัฒนาสังคม	6,075	3,038	50.51	8,998	4,150	46.12
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น						
สาระทักษะการเรียนรู้	37,793	5,360	14.18	47,389	9,770	20.62
สาระความรู้พื้นฐาน	37,793	6,327	16.74	47,389	7,886	16.64
สาระการประกอบอาชีพ	37,788	12,736	33.70	47,380	20,812	43.93
สาระทักษะการดำเนินชีวิต	37,788	18,263	48.33	47,382	23,810	50.25
สาระการพัฒนาสังคม	37,789	8,385	22.19	47,384	10,672	22.52
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย						
สาระทักษะการเรียนรู้	55,385	2,416	4.36	66,307	5,673	8.56
สาระความรู้พื้นฐาน	55,382	4,189	7.56	66,305	7,332	11.06
สาระการประกอบอาชีพ	55,378	15,282	27.60	66,295	27,739	41.84
สาระทักษะการดำเนินชีวิต	55,374	9,881	17.84	66,292	11,553	17.43
สาระการพัฒนาสังคม	55,379	7,993	14.43	66,296	6,818	10.28

2. ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับดีขึ้นไป จำนวน 315,618 คน จากเป้าหมาย จำนวน 318,627 คน คิดเป็นร้อยละ 99.06

ตารางที่ 7 รายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับดีขึ้นไป ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา	ผลการประเมินคุณธรรมแยกตามระดับ				
	ปรับปรุง (คน)	พอใช้ (คน)	ดี (คน)	ดีมาก (คน)	รวมระดับดีขึ้นไป (คน)
ประถมศึกษา	44	171	11,153	15,565	26,933
มัธยมศึกษาตอนต้น	198	1,357	53,328	71,009	125,832
มัธยมศึกษาตอนปลาย	241	998	70,286	94,277	165,802
รวมทั้งสิ้น	483	2,526	134,767	180,851	315,618

3. ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ได้แก่ 1) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดรายชื่อหน่วยงานภาษาอังกฤษ ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 2) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง กำหนดหน้าที่และ

อำนาจของสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาค ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และสถาบันการศึกษา และพัฒนาต่อเนื่องสัทธิธ 3) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง แนวทางการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง แนวทางการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง 5) ประกาศกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง ข้อกำหนดคณะกรรมการบูรณาการ ส่งเสริมการเรียนรู้เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 6) ระเบียบกรมส่งเสริม การเรียนรู้ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการจัด ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล/แขวง 7) ระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ว่าด้วยการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทย "แม่ฟ้าหลวง" พ.ศ. 2568 8) ระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ว่าด้วยการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยมอแกน พ.ศ. 2568 9) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2567 10) ประกาศกรม ส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง แนวทางการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ จำนวน 10 ฉบับ จากเป้าหมาย จำนวน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ จำนวน 621 คน จากเป้าหมาย จำนวน 500 คน

5. พัฒนาศักยภาพผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 44 คน

6. พัฒนาผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 186 คน

7. อบรม AI สำหรับครู จำนวน 150 คน

8. พัฒนาศักยภาพผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตร นบส.ศธ. จำนวน 12 คน

9. อบรมข้าราชการ จำนวน 2 คน

10. อบรมความรู้ด้านการเงิน จำนวน 316 คน

11. อบรม AI สำหรับครู จำนวน 20 คน

12. ผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปแบบรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา 8 กลุ่มสาระวิชา จำนวน 408 ตอน

13. ผลิตรายการวิทยุเพื่อการศึกษา 3 กลุ่มสาระวิชา จำนวน 364 ตอน

14. ผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ในรูปแบบรายการโทรทัศน์เพื่อ การศึกษา จำนวน 182 ตอน

15. ผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ในรูปแบบรายการวิทยุ เพื่อการศึกษา จำนวน 992 ตอน

16. จัดทำบทเรียนออนไลน์ หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 21 หลักสูตร

17. แพลตฟอร์มส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 1 ระบบ

3) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาค

3.1 เป้าหมาย ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสม

3.2 ค่าเป้าหมาย

(1) ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือ บริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100)

(2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 52)

(3) จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (35,000,000 ล้านครั้ง)

(4) ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

- อายุ 6 - 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) (ร้อยละ 85)

- อายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) (ร้อยละ 85)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 57.69	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☒ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีเทา)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสม โดยมีผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 12,830 คน จากเป้าหมาย จำนวน 12,830 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษา นอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) ภาคเรียนที่ 2/2567 อยู่ที่ร้อยละ 13.23 จำนวน 111,873 คน จากเป้าหมาย 845,386 คน และประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) อยู่ที่ร้อยละ 58.90 จำนวน 20,613,423 ครั้ง จากเป้าหมาย 35,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 และเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาอายุ 6 - 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) อยู่ที่ร้อยละ 50.14 คิดเป็นร้อยละ 59.00 และอายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) อยู่ที่ร้อยละ 38.34 คิดเป็นร้อยละ 45.11

3.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ได้แก่

1. กิจกรรมสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ

2. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

3. กิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. มีผู้เรียนพิการที่เข้ารับการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่กำหนดไว้ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่เข้าถึงบริการการศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 8,667 คน และผู้ด้อยโอกาส จำนวน 4,163 คน (เร่ร่อน จำนวน 1,037 คน ไร้สัญชาติ จำนวน 3,126 คน) รวมทั้งสิ้น จำนวน 12,830 คน จากเป้าหมาย จำนวน 12,830 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 111,873 คน จากเป้าหมาย จำนวน 845,386 คน คิดเป็นร้อยละ 13.23

ตารางที่ 8 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ลงทะเบียน (คน)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2567 (คน)
ประถมศึกษา	76,206	8,030
มัธยมศึกษา	765,145	103,249
มัธยมศึกษาตอนต้น	330,271	42,499
มัธยมศึกษาตอนปลาย	434,874	60,750
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4,035	594
รวมทั้งสิ้น	845,386	111,873

3. ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ได้แก่ กิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 5,311,329 ครั้ง กิจกรรมด้านส่งเสริมการอ่าน จำนวน 5,700,443 ครั้ง และกิจกรรมด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 9,601,651 ครั้ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 20,613,423 ครั้ง จากเป้าหมาย จำนวน 9,800,000 ครั้ง

4) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.1 เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.2 ค่าเป้าหมาย

ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยสร้างความตระหนักรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ให้กับผู้เรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ อยู่ที่ร้อยละ 145.09 จำนวน 827 คน จากเป้าหมาย 570 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คือ โครงการสร้างความตระหนักรู้ เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

สร้างความตระหนักรู้ เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ให้กับ ผู้เรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 827 คน จากเป้าหมาย จำนวน 570 คน คิดเป็นร้อยละ 145.09

5) ยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

5.1 เป้าหมาย ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

5.2 ค่าเป้าหมาย

- (1) ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ 100)
- (2) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหรือพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการศึกษา (ร้อยละ 80)
- (3) ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนากระบวนการหรือระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ 80)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและทันสมัย กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 93.38 คะแนน (ผ่าน) คิดเป็นร้อยละ 93.38 และมีแพลตฟอร์มเป็นเครื่องมือสำหรับรองรับการเรียนรู้

5.3 โครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่

1. โครงการการขับเคลื่อนการต่อต้านทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลของกรมส่งเสริมการเรียนรู้
2. โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม กศน. ปักหมุดลดความเหลื่อมล้ำ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 93.38 คะแนน (ผ่าน) คิดเป็นร้อยละ 93.38

2. มีแพลตฟอร์มรองรับการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เป็นเครื่องมือสำหรับให้บริการบันทึกข้อมูล บริหารจัดการ และแสดงผลสารสนเทศ ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 2 ระบบ

ส่วนที่ 4

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

4.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1. เป้าหมาย

1.1 คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

2.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นย่อย 2.2 ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

2.2 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ประเด็นย่อย 3.1 การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21

ประเด็นย่อย 3.2 การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่

ประเด็นย่อย 3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท

ประเด็นย่อย 3.4 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นย่อย 3.6 การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

3. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ “พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์” สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมาย ด้วย 8 กลยุทธ์

- 1) พัฒนาการจัดการศึกษาโดยบูรณาการองค์ความรู้แบบสะเต็มศึกษา
- 2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
- พัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบผ่านประสบการณ์ตรงจากการลงมือปฏิบัติ
- 3) สร้างเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สมวัย ทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่เท่าทันและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมศตวรรษที่ 21
- 4) สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลรองรับการเรียนรู้รูปแบบใหม่
- 5) พัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและสมรรถนะที่จำเป็นของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21
- 6) บูรณาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างหลักคิดและทัศนคติที่ถูกต้องด้านระเบียบ วินัย คุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ความเป็นพลเมือง
- 7) พัฒนาทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย ภาษาถิ่น (ภาษาแม่) ต่อยอดการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ
- 8) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการบรรลุเป้าหมายต่อแผนระดับ 2 ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เนื่องจากตอบสนองต่อเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติโดยตรง ส่วนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4.2 แผนระดับที่ 2

4.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้ (หลัก)

(1.1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

● เป้าหมาย

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

● ค่าเป้าหมาย

1. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40

2. สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 86.37	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บท	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40	อันดับที่ 55	72.73
2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญาต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 64.25 (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จึงใช้ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00

จากตารางที่ 9 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พิจารณาจากความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) พบว่า ในปี 2025 ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ 55 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่เกินอันดับที่ 40) มีอันดับลดลง 1 อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2023 - 2024 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 - 2025

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ 51	3.6	↑ 32	4.8	● 32	4.8	●
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ 57	274 US\$	↑ 56	359 US\$	↓ 57	376 US\$	▼1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↑ 52	1,600 US\$	● 52	1,769 US\$	↓ 55	1,837 US\$	▼3 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่ สอนระดับประถมศึกษา	↓ 32	14.37	↓ 33	14.37	● 33	13.96	●
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↓ 58	22.86	↓ 61	22.86	↑ 59	21.08	▲ 2 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↑ 58	77.6	↑ 43	93.0	↓ 48	91.4	▼ 5 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ 46	35.0	↑ 44	36.0	↓ 47	35.0	▼ 3 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	● 48	26.6	↓ 49	27.8	↑ 48	28.0	▲ 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามา เรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศ ต่อประชากร 1,000 คน	↓ 54	0.38	● 54	0.41	↓ 55	0.45	▼ 1 อันดับ
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน	↓ 55	0.48	↓ 56	0.43	↓ 58	0.45	▼ 2 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	● 49	419	↓ 54	394	↑ 53	394	▲ 1 อันดับ
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	● 49	426	↓ 54	409	↑ 53	409	
- Reading (การอ่าน)	● 49	393	↓ 54	379	↑ 53	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน อยู่ในระดับต่ำ (%)	● 48	31.2	● 48	42.8	↑ 47	42.8	▲ 1 อันดับ
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↓ 58	83	↑ 57	83	↑ 56	83	▲ 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับ ประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)**	↑ 32	6.26	↓ 35	5.97	↓ 47	5.29	▼ 12 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม 10)**	↑ 33	6.34	↓ 38	6.13	↓ 51	5.61	▼ 13 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการ ของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)**	↑ 19	7.07	↓ 32	6.44	↓ 37	6.28	▼ 5 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↓ 48	2.55	↑ 45	2.65	↓ 47	2.02	▼ 2 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากร อายุ 15 ปี ขึ้นไป (%)	↓ 59	6.2	● 59	6.2	↑ 57	8.9	▲ 2 อันดับ
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)**	↑ 47	5.38	↓ 54	5.22	↓ 55	5.14	▼ 1 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2022 – 2024 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2025 เปรียบเทียบกับ ปี 2024 พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่อันดับ 59 (21 : 1) จากเดิมอันดับที่ 61 (23 : 1) 2) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 28) จากเดิมอันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.80) 3) ผลการทดสอบ PISA อยู่อันดับที่ 53 จากเดิมอยู่อันดับที่ 54) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ อยู่อันดับที่ 47 จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.80 เท่าเดิม) 5) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) อยู่อันดับที่ 56 จากเดิมอันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ 6) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 57 (ร้อยละ 8.90) จากเดิมอันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.20) ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) และ 2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ 33 (14 : 1) ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 11 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร อยู่อันดับที่ 57 (376 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) 2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษาอยู่อันดับที่ 55 (1,837 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) 3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 91.40) จากเดิมอันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 47 (ร้อยละ 35) จากเดิมอันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) 5) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) 6) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 58 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 56 (ร้อยละ 0.43) 7) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ 47 (5.29 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) 8) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 51 (5.61 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) 9) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ 37 (6.28 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) 10) ดัชนีมหาวิทยาลัย อยู่อันดับที่ 47 (2.02 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) และ 11) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ อยู่อันดับที่ 55 (5.14 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 54 (5.22 คะแนน)

สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ มีดังนี้

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2567 จำแนกเป็น 1) **ระดับประถมศึกษา** พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,918,055 คน และครูผู้สอน จำนวน 253,189 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 15.47 (15 : 1) และ 2) **ระดับมัธยมศึกษา** พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,909,149 คน และครูผู้สอน จำนวน 193,632 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 20.19 (20 : 1) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษา

สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2567

ระดับ	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. ระดับประถมศึกษา	3,918,055	253,189	15 : 1
2. ระดับมัธยมศึกษา	3,909,149	193,632	20 : 1

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ในปี 2025 ในทุกมิติ ที่สะท้อนศักยภาพของนักเรียนไทยในเวทีโลก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ยกระดับผลการประเมิน PISA ด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ยกระดับสมรรถนะการศึกษาในเวทีโลกและข้อเสนอการพัฒนาผลการทดสอบ PISA วิเคราะห์องค์ความรู้ และแนวทางการใช้ AI ในการยกระดับ PISA จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศ ไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568 - 2570) บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้องค์ความรู้ PISA ไปยังสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งจัดทำแนวปฏิบัติเตรียมความพร้อมผู้เรียนและการจัดกิจกรรมให้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ชั้น ม.3 และ ม.4 และ ปวช. ปี 1 จากทุกสังกัด ผ่านช่องทางออนไลน์ YouTube OBEC Channel จัดทำชุดแบบฝึกพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ด้านละ 6 ชุด รวม 18 ชุด และแบบฝึกเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์และการแก้โจทย์ปัญหาเพื่อให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนชั้น ม.2 และ ม.3 อบรมครูแกนนำเพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการขยายผลขับเคลื่อนเอกสารชุดแบบฝึกความฉลาดรู้ จำนวน 7,174 คน อบรมผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ ในการสร้างและพัฒนาข้อสอบแนว PISA ในรูปแบบออนไลน์ (On Demand) จำนวน 445,624 คน พัฒนาผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียน ชั้น ม.3 ด้วยการประเมินผ่าน O-NET และนักเรียนชั้น ม.2 ด้วยการวัดแนว PISA ผ่านการใช้ระบบ Computer Based Test ด้วยระบบ PISA Style Online Testing , PISA Like , PISA Like Offline จำนวน 413,462 คน

2) ยกระดับผลการทดสอบ O-NET โดยส่งเสริมให้ครูศึกษาแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) รูปแบบข้อสอบ (Item Form) ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) แนวทางการจัดสอบฯ และเทคนิคในการทำข้อสอบเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ตรงจุด ปรับข้อสอบ O-NET เน้นวัดสมรรถนะเพื่อนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา พัฒนาความสามารถด้านการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน นำระบบเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทดสอบ O-NET เพื่อให้ นักเรียนเข้าถึงการทดสอบได้สะดวกและคุ้นชินกับการทดสอบผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาระบบคลังข้อสอบดิจิทัล (Digital Item Bank) ช่วยให้ครูสามารถเลือกข้อสอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการเรียนรู้ นักเรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้และปรับปรุงการสอนตามบริบทของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนาระบบรายงานผลการทดสอบ O-NET แบบ Data Visualization เป็นรายบุคคล นักเรียนสามารถนำผลไปวางแผนการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นและรายงานผลการทดสอบระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับต้นสังกัด และระดับประเทศ สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารระดับสูง นำไปวางแผนการจัดการเรียนการสอน จัดกลุ่มคุณภาพโรงเรียน/นักเรียนตามผลการประเมิน และการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น พิจารณาจาก สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ใช้ข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อสำรวจแววความสามารถพิเศษ ผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ

ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง เนื่องจากหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดเก็บเพียงจำนวนผู้เรียนที่ผ่านการคัดกรองด้านความสามารถพิเศษที่มุ่งเน้น การค้นหา/การประเมินศักยภาพหรือความถนัดเบื้องต้นของนักเรียนเท่านั้น ยกเว้นโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่มีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญาและมีการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เนื่องจากเป็นสถานศึกษาที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษเฉพาะทาง

โดยในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 3,787,334 คน จากเป้าหมาย 5,894,894 คน คิดเป็นร้อยละ 64.25 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) ผ่านการสำรวจแววจานความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา ซึ่งประกอบด้วยเขาวงกตปัญญาน้อย 8 ด้าน ได้แก่ (1) เขาวงกตปัญญาด้านภาษา (2) เขาวงกตปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (3) เขาวงกตปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (4) เขาวงกตปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (5) เขาวงกตปัญญาด้านดนตรี (6) เขาวงกตปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล (7) เขาวงกตปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ (8) เขาวงกตปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา ขยายผลการใช้บอร์ดเกมพหุปัญญา เพื่อส่งเสริมความถนัดสู่อาชีพระดับมัธยมศึกษา (Dreamtopia) และพัฒนาบอร์ดเกมเพื่อส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านสังคมและอารมณ์บนพื้นฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ รวมทั้งฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในประเทศไทยในการจัดการเรียนรู้สเต็มศึกษาที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ (MI – Lab)

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียน ผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นตัวชี้วัด IMD ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ข้อ 18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

แนวทางการพัฒนา

- (1) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21
- (2) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท
- (4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 84.19	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ โดยขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	1. ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (1) สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (2) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครุยุคใหม่ (3) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	85.18 (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะดัชนีฯ จึงใช้ข้อมูลร้อยละการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00
	2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่		68.38

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	(1) ภาษาไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ภาษาไทย 49.58	58.33
	(2) ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ภาษาอังกฤษ 7.24	72.40
	(3) คณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	คณิตศาสตร์ 5.80	58.00
	(4) วิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	วิทยาศาสตร์ 8.48	84.80

จากตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลการพัฒนาอยู่ที่ร้อยละ 85.18 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) ได้แก่

1) สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการทดสอบฯ จำนวน 49,308 คน จากเป้าหมาย 38,393 คน คิดเป็นร้อยละ 128.43 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (เนื่องจาก กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) โดยมีการจัดอบรมผ่านช่องทางที่หลากหลายทั้งในรูปแบบ On-Site และ Online ผ่านการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาคูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา และโครงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือ มาตรฐานอื่น ๆ

2) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ มีครูผู้สอนได้รับการพัฒนา จำนวน 1,057,295 คน จากเป้าหมาย 993,263 คน คิดเป็น ร้อยละ 106.45 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ ผลการดำเนินงาน เนื่องจากมีการพัฒนาผ่านช่องทางที่หลากหลายทั้งในรูปแบบ On-Site และ Online ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจจะเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียน การสอนที่ทันสมัยในโลกยุคใหม่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โครงการพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูวิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อน การจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ ผ่านโครงการพัฒนาบุคลากร กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) จากกิจกรรมหลักสูตรการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน มีผู้ผ่านการพัฒนา จำนวน 621 คน จากเป้าหมาย 500 คน

3) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 202,182 คน จากเป้าหมาย 496,393 คน คิดเป็นร้อยละ 40.73 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำ

ในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ และสาเหตุที่ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โครงการพัฒนานวัตกรรม เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาทักษะนวัตกรรมผู้ประกอบการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 และจัดอบรมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เพียง จำนวน 2,646 คน จึงวางแผนจัดอบรมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นผู้รับผิดชอบในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษาเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ รวมถึงการพัฒนาด้านภาษา เทคโนโลยีดิจิทัล กฎหมาย การเงิน การสร้างนวัตกรรม และการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านโครงการพัฒนาบุคลากร กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 730 คน จาก 730 คน

4) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ จำนวน 1,732,649 คน จากเป้าหมาย 1,509,398 คน คิดเป็นร้อยละ 114.79 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 60) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อ จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ 1) ภาษาไทย มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 242,610 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 489,379 คน คิดเป็นร้อยละ 49.58 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) 2) ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 35,220 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 486,398 คน คิดเป็นร้อยละ 7.24 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) 3) คณิตศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 28,293 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 488,048 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) และ 4) วิทยาศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 41,294 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 487,144 คน คิดเป็นร้อยละ 8.48 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.35 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.42 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 1.56 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 5.55 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566 - 2567

วิชา	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			เปรียบเทียบปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2566
	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	398,468	219,676	55.13	489,379	242,610	49.58	▼ - 5.55
ภาษาอังกฤษ	395,338	34,809	8.80	486,398	35,220	7.24	▼ - 1.56
คณิตศาสตร์	398,023	24,771	6.22	488,048	28,293	5.80	▼ - 0.42
วิทยาศาสตร์	396,192	12,408	3.13	487,144	41,294	8.48	▲ + 5.35

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สำหรับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของผู้เรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 41.73 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 47.65 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 43) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ที่ร้อยละ 30.79 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ที่ร้อยละ 17.83 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 43)

1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 100.00	● บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ○ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ○ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ○ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ โดยขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 64.25 (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จึงใช้ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00

จากตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 3,787,334 คน จากเป้าหมาย 5,894,894 คน คิดเป็นร้อยละ 64.25 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 50) ผ่านการสำรวจความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวชี้วัดดังกล่าว แต่มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ

1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

เป้าหมาย

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 97.32	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน	0.798	97.32

จากตารางที่ 15 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยในปี 2568 (ข้อมูลปี 2566) มีคะแนน 0.798 คะแนน อยู่ในอันดับ 76 จาก 193 ประเทศ ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูง (HDI 0.700 – 0.799) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี) พ.ศ. 2567 เท่ากับ 10.25 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2579 (12.50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ 2.25 ปี แต่มีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ที่ 10.24 ปี โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ 15 - 39 ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 11.06 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ลดลงจากปี 2566 (11.13 ปี) เท่ากับ 0.07 ปี
- กลุ่มอายุ 40 - 59 ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิการศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่น ๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.33 หรือมีระดับการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (9.23 ปี) เท่ากับ 0.1 ปี
- กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 10.25 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (10.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี
- กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.22 ปี หรือมีระดับการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ ลดลงจากปี 2566 (9.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี
- กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 5.99 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งยังไม่ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (5.90 ปี) เท่ากับ 0.09 ปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 - 2567 จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
15 - 39 ปี	11.13	11.06	▼ -0.07
40 - 59 ปี	9.23	9.33	▲ +0.1
15 - 59 ปี	10.24	10.25	▲ +0.01
15 ปีขึ้นไป	9.23	9.22	▼ -0.01
60 ปีขึ้นไป	5.90	5.99	▲ +0.09

ที่มา : ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอัตราการรู้หนังสือของประชากรไทย อายุ 15 - 49 ปี จำแนกตามเพศของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายใต้โครงการสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยปี 2565 (ดำเนินการสำรวจทุก 3 ปี) พบว่า ร้อยละของผู้หญิงอายุ 15 - 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.60 และร้อยละของผู้ชายอายุ 15 - 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.00 สำหรับการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของกระทรวงศึกษาธิการ ขับเคลื่อนผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทย โดยพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด และนำไปใช้ประเมินความสามารถนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ป.1) ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาไทย และปรับปรุงสื่อการเรียนรู้

รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นป.2 ป.5 ม.2 และ ม.5 ตลอดจนหนังสืออ่านเพิ่มเติม มานะ มานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้น ป. 1 - ป. 6

- โครงการส่งเสริมการอ่าน โดยให้โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน อาทิ การแข่งขันเกี่ยวกับการอ่านสารานุกรมไทย การอ่านตามรอยพระราชจริยวัตรฯ การประกวดหนังสือดีเด่น การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

- โครงการพัฒนากล้องเครื่องมือมาตรฐานเพื่อการศึกษา โดยสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test : RT) และประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test : NT)

- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนผ่านครูผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษา โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ เป็นการพัฒนากิจกรรมอ่านและการเขียนภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในสถานศึกษาเอกชน และพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสถาบันศึกษาปอเนาะ และศูนย์ตาดีกา รวมทั้งคัดเลือกโรงเรียนศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อเป็นต้นแบบในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่านสำหรับนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน และส่งเสริมการใช้เวลาว่างอย่างสร้างสรรค์กับการอ่านหนังสือและการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ แทนการทำกิจกรรมที่ไม่สร้างประโยชน์ ตามบริบทและความต้องการของพื้นที่

- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนโดยพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ด้วยหลักสูตร “Teaching English to Speakers of Other Languages (TESOL)” และครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้วยหลักสูตร “พลวัตห้องเรียนภาษาอังกฤษ : การจัดการชั้นเรียนและการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” เน้นให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสอนที่ทันสมัย สามารถนำเทคนิคการสอนที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อยกระดับการเรียนรู้ด้านภาษาของนักเรียนในพื้นที่

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการพัฒนากิจกรรมอ่านออกเขียนได้ สู้อ่านคล่องเขียนคล่อง เพื่อการสื่อสารในชุมชนที่ยั่งยืน ให้แก่ผู้เรียน อายุ 4 - 7 ปี ในศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้มีทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดี ตลอดจนประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถสื่อสารได้หลากหลายภาษา โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เรื่องคำศัพท์พื้นฐานตามแนวคิด edutainment ตามบริบทท้องถิ่นของจังหวัดชายแดนใต้

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านส่งเสริมการอ่าน และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีผู้รับบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 20,613,423 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการมากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม)

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

แนวทางการพัฒนา

(1) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

(2) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ

(3) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

(4) จัดให้มีการพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมกันและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

เป้าหมายของแผนย่อย

วัยรุ่น/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 78.54	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น
ของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมาย ของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนา ทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	54.98 คะแนน (ข้อมูลจากสภา เศรษฐกิจโลก) (ในส่วนของ ศธ. ใช้ ข้อมูลเทียบเคียงจาก ข้อมูลการจัดอันดับ ขีดความสามารถ ในการแข่งขันของ สถาบันการจัดการ นานาชาติ ปี 2567)	78.54

จากตารางที่ 17 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับ ขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ซึ่งจัดอันดับ 67 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2568 ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ที่ 54.98 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้มีคะแนนไม่น้อยกว่า 70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.54 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) **ปีการศึกษาที่คาดหวัง** จากข้อมูลจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี) เท่ากับ 10.25 ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (10.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

2) **การสอนให้คิดอย่างมีเหตุผล** จำแนกตามการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

(1) การพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามกรอบ PISA ของสถานศึกษาทุกสังกัด ด้วยการพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบ ผ่านการอบรมครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้พร้อมรับการประเมิน PISA 2025 จำนวน 27,397 คน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการขยายผลการสร้างข้อสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในรูปแบบ ON Demand ที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ จำนวน 445,624 คน ควบคู่กับกิจกรรมเสริมแรงจูงใจ PISA Gamification การจัดทำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ ระดับความยากสูงตามแนวทาง PISA 2025 รวมทั้งการทดสอบสมรรถนะผ่านระบบ PISA Style Online Testing ให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการสอบออนไลน์กว่า 413,462 คน พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ด้วยการพัฒนาครูระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาในโรงเรียนศูนย์และโรงเรียนเครือข่ายของ สสวท. จำนวน 7,502 คน ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนารายวิชา STEM เพื่อเสริมสมรรถนะด้านอาชีพและพัฒนาเป็นรายวิชา Credit Bank การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนบูรณาการและการเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้รูปแบบของโครงการนวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรม STEAM 4 INNOVATOR ไปสู่การต่อยอดแผนธุรกิจเพื่อการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ รวมทั้งจัดประชุมเตรียมความพร้อมการสอบ PISA 2025 และพัฒนาข้อสอบและต้นฉบับข้อสอบ PISA-Like วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 2 ชุด พัฒนาชุดแบบฝึกทักษะวิเคราะห์และแก้ปัญหาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในรูปแบบ E-book จำนวน 6 ชุด

- โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ STEAM Education (STEAM Education) ด้วยการพัฒนาครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 1,473 คน ให้เป็นนักออกแบบการสอนแบบ Inquiry-based learning การทดลองเคมีแบบย่อส่วน การใช้เทคโนโลยีและ AI ในการบูรณาการ STEAM ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 32,837 คน ให้มีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลเชิงคณิตศาสตร์ และการประยุกต์ใช้ความรู้กับสถานการณ์จริง รวมถึงทักษะศตวรรษที่ 21 เช่น การสื่อสารการทำงานเป็นทีม และความคิดสร้างสรรค์ โดยสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเข้ากับสถานการณ์จริง ซึ่งช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกและการนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย มีสถานศึกษาระดับปฐมวัย และประถมศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 25,626 แห่ง และ 14,384 แห่ง ตามลำดับ และมีครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่น จำนวน 183 คน

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 25,290 คน ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 220 แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีผู้เรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้รับการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 93,000 คน ครูได้รับการอบรมพัฒนาจำนวน 10,000 คน ผ่านกระบวนการของหลักสูตรและเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียนครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ จำนวน 18 แห่ง มีผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาจำนวน 9,216 คน

- โครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการสู่ความเป็นเลิศ มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามแนวทางหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการ และตามแนวทางการประเมิน PISA จำนวน 141 คน รวมทั้งครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะในด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2,401 คน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีทักษะกระบวนการคิดและการแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ตามแนวทางหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการและตามแนวทางการประเมินของ PISA

(2) การพัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา จำนวน 1,562 คน ในสถานศึกษา 17 แห่ง

- โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และนันทนาการ มีผู้เรียนจากสถานศึกษา จำนวน 29,152 โรงเรียน ผ่านการคัดกรองและได้รับการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา และสามารถบูรณาการความรู้ และทักษะของแต่ละบุคคลร่วมกัน ผ่านกิจกรรม อาทิ ค่ายเยาวชนเพื่อการพัฒนาพหุปัญญาบูรณาการสู่การคิดสร้างสรรค์และ Soft Power การจัดการประกวดวงโยธวาทิตโลก ซึ่งถวายพระราชทานฯ แห่งประเทศไทย กิจกรรมวาดภาพในรูปแบบ STREET ART

- โครงการห้องเรียนกีฬา มีผู้เรียนได้รับการพัฒนากีฬาฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) โดยใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาและโภชนาการเป็นฐาน จำนวน 1,252 คน ในสถานศึกษา 9 แห่ง

(3) การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- การพัฒนาสมรรถนะกำลังคนตามแนวทาง Up-skill/Re-skill/New-skill
 - พัฒนาทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 10 ประเภทวิชา 24 สาขาวิชา ให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนวัยแรงงาน จำนวน 30,600 คน อาทิ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- พัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคนที่มีคุณภาพตามบริบทของพื้นที่ ด้วยการฝึกอบรมวิชาชีพ อาชีพหลัก และอาชีพเสริม หรือการเปลี่ยนอาชีพจากอาชีพที่ใช้แรงงานเป็นอาชีพที่ใช้ทักษะฝีมือให้สูงขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ ให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนวัยแรงงาน จำนวน 27,110 คน จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ 141 แห่งทั่วประเทศ

- พัฒนาทักษะด้านอาชีพ ทักษะด้านธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ ให้กับผู้เรียนจำนวน 22,398 คน และสามารถต่อยอดผลิตภัณฑ์/ชิ้นงาน สู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 425 คน ผู้เรียนและประชาชน/ผู้ว่างงาน สามารถประกอบอาชีพและมีรายได้ จำนวน 3,751 คน โดยมีธุรกิจของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในปีปัจจุบัน 1,205 ธุรกิจ และดำเนินการต่อเนื่อง (มากกว่า 1 ปีการศึกษา) จำนวน 486 ธุรกิจ

- โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคนสู่มาตรฐานอาชีพ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต เพื่อยกระดับสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาและกำลังคนในสถานประกอบการให้ได้มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ โดยพัฒนาทักษะขั้นสูง (High-Skilled Workers) รองรับอุตสาหกรรม S-Curve จำนวน 6,702 คน พร้อมทั้งยกระดับศูนย์ทดสอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันอาชีวศึกษา 23 แห่ง และพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพในกลุ่มอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต จำนวน 46 หลักสูตร

- โครงการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและตรงกับความต้องการของ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาผู้เรียนตามรูปแบบ EEC Model Type A จำนวน 650 คน พร้อมทั้งเพิ่มขีด

ความสามารถของคณาจารย์ ครู บุคลากรทางการศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ รองรับการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาภาคการผลิตและบริการ จำนวน 262 คน

- โครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผ่านความร่วมมือกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสามารถพัฒนานวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่การประกอบอาชีพ จำนวน 120 คน พร้อมทั้งสนับสนุนการฝึกปฏิบัติงานจริงในสายงานบริการและการท่องเที่ยวสำหรับกลุ่มรายได้ดี จำนวน 80 คน และบ่มเพาะทักษะอุตสาหกรรมเป้าหมายด้านยานยนต์ ดิจิทัล และอิเล็กทรอนิกส์ ผ่าน Youth Camp เตรียมพร้อมสู่การศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพในอนาคต ให้กับผู้เรียนจำนวน 126 คน

- การพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะด้านอาชีพสู่การมีงานทำและสามารถสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัวของผู้เรียน เยาวชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 9,573 คน ผ่านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน 7,835 คน โครงการฝึกอาชีพตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส จำนวน 200 คน และโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในหลักสูตรการปลูกพืชลอยฟ้า การทำฟาร์มผสมผสานไพร การทำพรมกันกระแทก การทำโลชั่นกันยูง จำนวน 5,576 คน

- โครงการอาชีวะ สร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชน เพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ) มีผู้เรียนได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาสายอาชีพ จำนวน 2,388 คน

- โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) มีผู้เรียนซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและศึกษาอยู่ในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ได้รับการสนับสนุน จำนวน 53,120 คน

- โครงการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยพัฒนาทักษะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียน ร่วมกับโรงเรียนเอกชนในระบบ และโรงเรียนเอกชนนอกระบบหรือหน่วยงานภายนอก มีหลักสูตรที่สามารถนำไปหารายได้เสริม อาทิ การประกอบอาหารและเครื่องดื่ม นวดและสปา เสริมสวย และอาชีพที่น่าสนใจ อาทิ นักฟุตบอลอาชีพ มัคคุเทศก์น้อย ผู้ดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 2,262 คน 42 โรง

- โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ มีประชาชนที่ผ่านการฝึกอาชีพและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อาทิ สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับตนเอง ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่ม พัฒนาสู่วิสาหกิจชุมชน จำนวน 371,080 คน

(4) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนรู้และสื่อสาร ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการยกระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ผ่านกิจกรรมหลากหลาย อาทิ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ A1 – A2 ผ่าน Platform online การทดสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR การจัดค่าย Buriram Reform : Smart Camp การสาธิตห้องเรียน “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ” การอบรมพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วย AI และการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) โดยมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา จำนวน 97,030 คน สอบวัดระดับ

ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR จำนวน 48,515 คน และนักเรียนได้รับการทดสอบจำนวน 320,970 คน

- โครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น เกาหลี ฝรั่งเศส เยอรมัน สเปน รัสเซีย เวียดนาม เขมร เมียนมา มลายู) ภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรเจ้าของภาษาและหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพการสอนและเพิ่มโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจ รวมถึงจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษาต่อยอดศักยภาพผู้เรียน โดยมีครูได้รับการพัฒนา จำนวน 1,196 คน มีเครือข่ายความร่วมมือกว่า 16 องค์กร และนักเรียน จำนวน 656 คน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ จำนวน 45 กิจกรรม

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำ โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ มีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 219 คน จากสถาบันศึกษาปอเนาะ 63 แห่ง และโรงเรียนเอกชน 74 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการพัฒนาการใช้ภาษาแบบองค์รวม รวมถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ และศิลปะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสาร ผ่านค่ายภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ส่งเสริมการใช้ภาษาไทยควบคู่ภาษาถิ่นและภาษาอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ ความเข้าใจวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ ตลอดจนเสริมทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานในอนาคต

3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567 ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,918,055 คน และครูผู้สอน จำนวน 253,189 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู 15 : 1

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 ตามบริบทพื้นที่ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พลเมืองอาเซียน และพลโลกศึกษา การเรียนรู้วัฒนธรรมไทย ประวัติศาสตร์ชาติไทย และประวัติศาสตร์ร่วมสมัย กิจกรรมนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ กิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โครงการยุวทูตความดี การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณลักษณะและความสามารถของผู้เรียนโดยใช้ Soft Power และกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 2,206,383 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 2,131,135 คน คิดเป็นร้อยละ 96.59

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

1) หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

2) เป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

3) มิติ (หลัก) 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(3.1) เป้าหมายระดับหมายเหตุที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม

และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

(3.2) กลยุทธ์การพัฒนาที่ 1 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

เป้าหมาย ของหมวดหมู่ที่ 12	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผน - ด้านการอ่าน - ด้านคณิตศาสตร์ - ด้านวิทยาศาสตร์	N/A PISA 2025 จัดสอบในเดือนส.ค. 2568 และจะประกาศผลเดือนธ.ค. 2569 รวมทั้งตามหลักสถิติ ไม่สามารถนำผลคะแนนการประเมินแต่ละด้าน ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มาหาค่าเฉลี่ยรวมกันได้ เนื่องจากเป็นการประเมินคนละวิชาและมีลักษณะตัวแปรแตกต่างกัน จึงไม่สามารถคำนวณค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เปรียบเทียบผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดได้	

จากตารางที่ 18 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เมื่อเปรียบเทียบผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมิน PISA 2022 จำแนกตามความสามารถรายวิชา พบว่า

● **คณิตศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.28** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.19 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61.22 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.43 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.28 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.39 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.29 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.03 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.87

● **วิทยาศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.03** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.68 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45.83 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54.91 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 51.76 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 63.14 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.77 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 69.47 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.60

● **การอ่าน ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.43** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นใน 7 กลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.32 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 58.24 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.84 (4) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.84 (5) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.47 (6) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.80 และ (7) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.96 ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน กทม. ที่ลดลงเป็นร้อยละ 67.33 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022

กลุ่มโรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าระดับ 2					
	คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		การอ่าน	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
ค่าเฉลี่ยประเทศไทย	52.70	68.28	44.48	53.03	59.54	65.43
สพฐ. (ขยายโอกาส)	62.33	73.19	52.87	65.68	79.28	80.32
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	43.80	61.22	34.59	45.83	50.49	58.24
สช.	47.24	72.43	38.69	54.91	50.58	68.84
กทม.	62.31	74.28	49.46	51.76	72.44	67.33
อปท.	64.59	80.39	53.77	63.14	71.10	74.84
สาธิต	8.59	20.29	4.82	11.77	10.33	19.47
สอศ.	73.78	85.03	68.81	69.47	80.19	80.80
เน้นวิทย์	0.39	0.87	0.05	0.60	1.15	1.96

* หมายถึง กำหนดเกณฑ์การประเมินทักษะทั้ง 3 ด้าน จำนวน 6 ระดับ โดยระดับพื้นฐาน จะกำหนดไว้ที่ระดับ 2

ที่มา : ผลการประเมิน PISA 2018 - 2022 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่ตอบตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการขับเคลื่อน ผ่านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพ มีทักษะดิจิทัลและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในโลก ยุคปัจจุบัน มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถดำรงชีวิต ในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

(2.1) เป้าหมายที่ 2 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น

(2.2) ตัวชี้วัด สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (Gross Regional Product: GRP) ในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้นทุกปี

3) กลยุทธ์หลักที่ 2 การยกระดับการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและบริบทของพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด

เป้าหมายของนโยบาย และแผนความมั่นคงที่ 5	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
การป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดจังหวัดชายแดนภาคใต้	สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (Gross Regional Product: GRP) ในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้เพิ่มขึ้นทุกปี		

จากตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเข้าใจ เจตคติ ทักษะการเรียนรู้ตามเป้าหมายของกิจกรรมและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสิ้น จำนวน 13,916 คน จากเป้าหมาย จำนวน 11,272 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) และผู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองที่นำไปสร้างโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และครอบครัว จำนวน 258,817 คน จากผู้ผ่าน จำนวน 261,342 คน คิดเป็นร้อยละ 99.03 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80)

4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals - SDGs

1) เป้าหมายที่ 4 (Goal) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) เป้าหมายย่อย (Target)

2.1) เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. 2573

2.2) เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้น มีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2573

2.3) เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.4) เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึง ทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.5) เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกัน ว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

2.6) เป้าหมายย่อย 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชาย และหญิง สามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ ภายในปี 2573

2.7) เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็น สำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

2.8) เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจาก ความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

2.9) เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 4 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดภายใต้แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4 Roadmap) ซึ่งการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนั้น การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงพิจารณาจากสถานะข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รายเป้าหมายย่อย (10 เป้าหมายย่อย) จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีการจัดเก็บและมีแหล่งข้อมูลสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลภายในปี พ.ศ. 2573	4.1.1 (1) ร้อยละของเด็กในวัยเรียน ชั้น ป.3 ที่มีทักษะการอ่าน และการคำนวณขั้นพื้นฐาน	รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สพฐ.
	4.1.1 (2) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐาน (O-NET) (1) ภาษาไทย (2) คณิตศาสตร์ (3) วิทยาศาสตร์ (4) ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3, สทศ.
	4.1.2 อัตราการสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.
4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนาการดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาภายในปี พ.ศ. 2573	4.2.1 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพ ตามวัย จำแนกตามเพศ	ข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ, กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	4.2.2 อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (อย่างน้อย 1 ปี ก่อนถึงเกณฑ์อายุเข้าเรียนระดับประถมศึกษา) จำแนกตามเพศ	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. 2573	4.3.1 (1) อัตราการเข้าเรียนระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา)	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.
	4.3.1 (2) อัตราการเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิค และอาชีพ สำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573	4.4.1 สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ	- สสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในครัวเรือน, สำนักงานสถิติแห่งชาติ - สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ปรับแหล่งข้อมูลใหม่ในปี 2568)
4.5 จัดความเหลื่อมล้ำทางเพศ ด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ขนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษา และการฝึกอาชีพทุกระดับ อย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573	4.5.1 (1) ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศ จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	สถิติการศึกษาของประเทศไทย, สกศ.
	4.5.1 (2) ดัชนีความเท่าเทียมทางความมั่งคั่ง จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	สถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS), สำนักงานสถิติแห่งชาติ
	4.5.1 (3) ดัชนีความเท่าเทียมตามพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	
4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ ทั้งชายและหญิงในสัดส่วนสูงสามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ ภายในปี พ.ศ. 2573	4.6.1 (1) อัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	- การสำรวจการอ่านของประชากร, สำนักงานสถิติแห่งชาติ - สสำรวจความสามารถในการรู้หนังสือของประชากรไทย, สกร. และ สกศ. (ปรับแหล่งข้อมูลใหม่ในปี 2568)
	4.6.1 (2) อัตราการมีทักษะด้านการคำนวณของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	
	4.6.1 (3) อัตราการอ่านออกเขียนได้ และมีทักษะด้านการคำนวณของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน และการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุข และการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรม มีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573	4.7.1 ระดับการดำเนินการกำหนดเรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก และการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเรื่องหลักใน (ก) นโยบายการศึกษาของประเทศ (ข) หลักสูตร (ค) การศึกษาของครู (หลักสูตรการผลิต/พัฒนาครู) และ (ง) การประเมินผลนักเรียน	ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดในประเด็น (1) นโยบายการศึกษาของประเทศ (2) หลักสูตรการศึกษา (3) การศึกษาของครู และ (4) การประเมินผลนักเรียน จัดเก็บตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) (ปรับวิธีการรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีของสหประชาชาติ ในปี 2568)
4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษาตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน	4.a.1 สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ (สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึง) (a) ไฟฟ้า (b) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน (c) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (d) โครงสร้างพื้นฐาน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (e) น้ำดื่มพื้นฐาน (f) สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานด้านสุขอนามัยที่แบ่งแยกตามเพศ และ (g) สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานในการทำ ความสะอาดมือ (ตามนิยามตัวชี้วัดของ WASH ในเรื่อง น้ำ สุขอนามัย และสุขลักษณะสำหรับทุกคน)	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
4.b เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาทั่วโลก ที่ให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศในทวีปแอฟริกา เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพ และโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ด้านเทคนิค วิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ในประเทศพัฒนาแล้ว และประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ ภายในปี พ.ศ. 2573	4.b.1 ปริมาณความช่วยเหลือเพื่อการ พัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ที่เป็น ทุนการศึกษา สำหรับประเทศกำลังพัฒนา และประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กภายในปี พ.ศ. 2573	4.c.1 สัดส่วนของครูที่มีคุณวุฒิเหมาะสมในการจัดการศึกษาพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ผู้ซึ่งอย่างน้อยได้รับการฝึกอบรม (เช่น การฝึกอบรมการสอน) ซึ่งต้องดำเนินการก่อนหรือระหว่างช่วงที่ทำการสอนในระดับที่เกี่ยวข้องของแต่ละประเทศ (1) ก่อนประถมศึกษา (2) ประถมศึกษา (3) มัธยมศึกษาตอนต้น (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน, สถิติการศึกษาของประเทศไทย, สกศ.

ส่วนที่ 5

ปัญหาและอุปสรรค

และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

5.1 ปัญหาและอุปสรรค

5.1.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานโครงการมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของภารกิจ ส่งผลให้หน่วยงานจำเป็นต้องปรับรูปแบบกิจกรรมบางส่วน จึงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยรวม

2) กระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานยังประสบความล่าช้า อันเนื่องมาจากความแตกต่างของบริบทพื้นที่ ความพร้อมของระบบสารสนเทศ และกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลในระดับสถานศึกษา อีกทั้งข้อมูลเชิงสถิติที่มีความละเอียดและซับซ้อน ต้องผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องของข้อมูล ส่งผลให้การรายงานผลและการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบายต้องใช้ระยะเวลามากกว่าที่กำหนด

5.1.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

1) การบริหารงบประมาณต้องดำเนินการภายใต้กรอบเวลาของปีงบประมาณ ซึ่งบางโครงการมีขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างหรือกระบวนการอนุมัติในหลายระดับ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายได้ทันตามแผนที่กำหนด

2) ระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง มีความละเอียดและซับซ้อน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้ระยะเวลาในการตีความและดำเนินการอย่างรอบคอบ หากขาดความเข้าใจที่ชัดเจนอาจทำให้เกิดความล่าช้าหรือความเสี่ยงด้านความไม่ถูกต้อง

3) ปัจจัยภายนอก เช่น สถานการณ์เศรษฐกิจ ภัยพิบัติ หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน อาจส่งผลให้ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นหรือโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณ

4) การติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณบางโครงการยังไม่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์เชิงนโยบายอย่างชัดเจน ทำให้การนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงการบริหารงบประมาณในระยะยาวมีข้อจำกัด

5.1.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ พบว่าหน่วยงานบางส่วนยังไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้อย่างชัดเจน อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายบางโครงการหรือกิจกรรมในรูปแบบร้อยละ โดยไม่ได้ระบุจำนวนฐานข้อมูล หรือปริมาณเป้าหมายที่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถเห็นภาพรวมของขอบเขตและระดับความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน

2) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของบางโครงการมีลักษณะซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากการดำเนินงานหรือโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่กระจายอยู่ในหลายสำนักหรือหลายกลุ่มงานย่อย ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนของกระบวนการจัดเก็บข้อมูล และเพิ่มภาระในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานบางส่วนยังขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการดำเนินงานกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดของโครงการ โดยข้อมูลที่รายงานบางส่วนยังเป็นการรายงานเชิงกระบวนการหรือกิจกรรม มากกว่าการรายงานผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานของบางโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวม ตรวจสอบ และยืนยันความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมถึงการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการเผยแพร่ข้อมูล

5.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

1) หน่วยงานควรส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้รับผิดชอบโครงการในทุกระดับ เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตและผลลัพธ์ ของแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมให้มีความชัดเจน สอดคล้องกัน และสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ พร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบและกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการติดตาม ประมวลผล และรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความทันเวลาในการบริหารจัดการ

3) ควรทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้มีความสอดคล้อง และเชื่อมโยงกับเป้าหมายและค่าเป้าหมายรวมของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีต่อการขับเคลื่อนแผนในระดับต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

4) ควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมและบริหารจัดการข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับตัวชี้วัดบางรายการที่มีลักษณะเป็นข้อมูลร่วม เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล และเพิ่มความสอดคล้องของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

5) ควรพัฒนาและจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลที่เชื่อมโยงกันระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในลักษณะบูรณาการเป็นระบบเดียวกัน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 อย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนภารกิจของกรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยรวม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) พ.ศ. 2565 - 2566.** (เอกสารอัดสำเนา)
- กรมส่งเสริมการเรียนรู้. (2567). **แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.** (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ.** (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **สถิติการศึกษาประจำปี 2566.** กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้ามืองไทย)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษาประจำปี 2567.** กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้ามืองไทย)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2568.** (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์.** (เอกสารอัดสำเนา), 2565
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2022 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์.** (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 - 2570).** (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567.** กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2567.** กรุงเทพฯ
- International Institute for Management Development (IMD). (2025). **IMD World Competitiveness Booklet 2025.** Retrieved 24 Oct 2025 from https://imd.widen.net/s/wtx5fd2ltn/booklet_wcy_2025.pdf

ภาคผนวก



คำสั่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้

ที่ ๕๕๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ
กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด ร่วมกัน
ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการและกิจกรรมสำคัญ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สอดคล้อง
กับแผน นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของกระทรวงศึกษาธิการและกรมส่งเสริม
การเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตาม ประเมินผล และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริม
การเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพ สามารถเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานขององค์กรแก่บุคลากร หน่วยงานและสถานศึกษา รวมถึงสาธารณชนต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้
พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริม
การเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ อำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑.๑ นายธนาคาร คอนเทนีโอ | อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้ |
| ๑.๒ นายยุพิน บัวคอม | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้ |
| ๑.๓ นายเอกราช ขวี่วัฒน์ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้ |
| ๑.๔ นายชัยวัฒน์ พันธุ์วัฒนสกุล | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้ |
| ๑.๕ นางรุ่งอรุณ ไสยโสภณ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมมาตรฐาน |
| | การศึกษานอกโรงเรียน |
| ๑.๖ นายดิษพล มาตุอำพันวงศ์ | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเผยแพร่ทางการศึกษา |
| ๑.๗ นางสาววิชรพรรณ กันเดช | รักษาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาเครือข่าย |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน | |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | |
| ๑.๑๐ เลขาธิการกรม | |
| ๑.๑๑ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ๑.๑๒ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิ | |
| ๑.๑๓ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ | |
| ๑.๑๔ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ | |

/๑.๑๕ ผู้อำนวยการ...

- ๑.๑๕ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์
 ๑.๑๖ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ
 ๑.๑๗ ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษาทางไกล
 ๑.๑๘ ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

โดยมีหน้าที่กำกับ ตรวจสอบการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา และเสนอแนะ เกี่ยวกับกรอบการติดตาม
 แนวทาง และการจัดทำโครงสร้างของเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะทำงาน

๒.๑ นายโยธิน สมโนนทร์	ผู้อำนวยการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานคณะทำงาน
๒.๒ นางสาวศิริรัตน์ อินทร์วิชัย	รองผู้อำนวยการ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดแพร่	คณะทำงาน
๒.๓ นางสาวบุปผาชาติ เรืองกุล	รองผู้อำนวยการ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสงขลา	คณะทำงาน
๒.๔ นายยอดชาย ทองธีระ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๕ นายสหพัฒน์ ไตรรัตน์วิช	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๒.๖ นายพันศักดิ์ รุ้ยรัมย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๗ นางสาวชนัญญา ขาวโสภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๘ นายปรัชญา จำปี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๙ นางสาวพรรณมด สุทธิพิทักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๐ นายจักรพันธ์ นาคสุข	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์	คณะทำงาน
๒.๑๑ นางสาวจริลักษณ์ สัตตบริพัทธ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนราธิวาส	คณะทำงาน
๒.๑๒ นายนันทรี นิเภา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดปัตตานี	คณะทำงาน
๒.๑๓ นางพรนัชชา ภูมิอินทร์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน

/๒.๑๔ นางสาวมิน...

๒.๑๔ นางสาวมินตรา บ่อชล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๕ นางสาวสุภารัตน์ ขาญชัย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กองมาตรฐานและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิ	คณะทำงาน
๒.๑๖ นางสาวอรระจรา จรัสแสง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงาน
๒.๑๗ ส.ต.ต.หญิง จันทิรา ฉายา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๒.๑๘ นายสมพงศ์ เลขาณุกิจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา	คณะทำงาน
๒.๑๙ นางอรุณี ธรรมกิจจา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ	คณะทำงาน
๒.๒๐ นางสาวนภา พิมพ์จันทร์	นักวิชาการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษานครพนม	คณะทำงาน
๒.๒๑ นางสาวช่อฟ้าหะ มะสะ	ครูผู้ช่วย ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทย บริเวณชายแดนปัตตานี	คณะทำงาน
๒.๒๒ นายณัฐวัฒน์ หงษ์จ้อย	ครู สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดน่าน	คณะทำงาน
๒.๒๓ นางสาวภคมน แซ่ลิ้ม	นักจัดการงานทั่วไป สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคใต้	คณะทำงาน
๒.๒๔ นางสาวสมพร รุจิภมรพงศ์	นักจัดการงานทั่วไป ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายพิเศษ	คณะทำงาน
๒.๒๕ นางสาวศศิพัฒน์ ชื้อสสัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สถาบันการศึกษาทางไกล	คณะทำงาน
๒.๒๖ นายภาณุวิชญ์ สุโสภา	นักจัดการงานทั่วไป กองส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๒.๒๗ นางสาวสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒.๒๘ นายอุดมศักดิ์ บุญก่อ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๙ นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/โดยมีหน้า...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประสานงาน กำกับ ติดตาม รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๘ กรมส่งเสริมการเรียนรู้

๓. ตรวจสอบและบรรณาธิการเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานประจำปี ๒๕๖๘ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑

มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายธนาคาร คอนเทนิอ)

อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้



คำสั่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้
ที่ ๕๘๒/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เพิ่มเติม)

อนุสนธิคำสั่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ ๕๔๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจงาน โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัดที่สำคัญ
ตามแผน นโยบาย ที่สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๔
แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เพิ่มเติม) โดยมีองค์ประกอบ
อำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

โดยมีหน้าที่กำกับ ตรวจสอบการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา และเสนอแนะ เกี่ยวกับการรอบการติดตาม
แนวทาง และการจัดทำโครงสร้างของเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของกรมส่งเสริมการเรียนรู้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะทำงาน

๒.๑ นางสาวสิชล เขยสมบัติ	ครูชำนาญการพิเศษ สถาบันส่งเสริมและพัฒนาชีวิตกรรมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๒.๒ นางสาวรักรักษ์ คุ่มสะอาด	ครู สถาบันส่งเสริมและพัฒนาชีวิตกรรมการเรียนรู้	คณะทำงาน

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประสานงาน กำกับ ติดตาม รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล และ
ประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘

/๒. จัดทำราย...

๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๘ กรมส่งเสริมการเรียนรู้

๓. ตรวจสอบและบรรณาธิการเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานประจำปี ๒๕๖๘ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายสนาการ คอบเหนือ)
อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายธนากร ดอนเหนือ
นายยุพิน บัวคอม
นายเอกราช ชวีวัฒน์
นายชัยพัฒน์ พันธุ์วัฒนสกุล

อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้

บรรณาธิการ

นายโยธิน สมโนนนท์
นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์
นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

หน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูล

สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบัน ส่วนกลาง หน่วยงาน สถานศึกษา และศูนย์หรือสถาบันการเรียนรู้
เฉพาะด้านหรือเฉพาะกิจการ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

คณะทำงาน

นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์
นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง
นางสาวประกายกาญจน์ โปรดปราน
นางสาวเสาวลักษณ์ นวนผิว

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้เรียบเรียง จัดทำต้นฉบับ และออกแบบรูปเล่ม

นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ
Department of Learning Encouragement, Ministry of Education